

ЭМИЛЬ ПЕТРОСЯН

ПРОБЛЕМА НАБЛЮДАТЕЛЯ



*Мы не можем смотреться в текущие воды,
увидеть себя мы можем только в стоячей воде.*

Только покой может показать истину.

Чжуан-Цзы

*До вершины можно добраться разными путями,
но пейзаж все равно останется неизменным.*

Китайская мудрость.

Структура мыслей не есть структура реальности.

Я не пытаюсь структурировать мысли: мне интересно наблюдать, куда они поведут, с какими другими мыслями пересекутся, какие ассоциации вызовут в памяти. Я иду за ними, давая и вставая, постоянно спотыкаясь, но медленно продвигаясь вперед. И в какой-то момент я ловлю себя на мысли, что через плотную пелену этой наблюдаемой реальности начинают проступать черты понимания.

Мир – это абстрактная картина.

Я наблюдаю живые параллельные прямые, которые откликаются друг на друга и пересекаются где-то в бесконечности. Я допускаю, что мир может представлять собой полный хаос и непостижимую абстракцию, которые наш мозг сильно упрощает и редуцирует до какого-то удобоваримого вида, чтобы прочесть.

Абстрактный и непостижимый мир вряд ли кому-то понравится. Но мы любим наш мир, потому что создаем его самостоятельно.

Моя абстрактная картина, которую я написал 10 лет назад, никому не нравится. Кроме меня.

Книга – исток и устье.

Книга спит и видит сама себя во сне. Все смыслы, содержащиеся в ней, перемешиваются и комбинируются в бесконечных вариантах. И количество смыслов совпадает с количеством звезд во вселенной. И каждая мысль сияет в небе, даже если ее давно уже нет.

Книга ворочается во сне. Книга ищет защиты. Ей снятся кошмары. Но через кошмары она выходит к самому глубинному, самому важному, тому, что не может быть негативным, тому, что не может пугать. Она пробирается к началу начал, точке отсчета, месту, где реальность пришта к идеям. Туда, где грубые швы могут расходиться; туда, где все удерживается силой мысли и вместе с ней исчезает.

Память – форма энергии.

Раскрывая старые записные книжки, понимаешь, что память – это энергия. Она мощна, как ураган. Она ярка, как миллионы солнц. Она стремительна, как горный ручей. Она прозрачна, как хрусталь. И если в основе всего сущего лежит информация, то память именно то, что нас с этим сущим связывает.

Мозг – дом для мыслей.

Если все сущее удерживается мыслью, ее напряжением, ее особым состоянием, то тогда: где, в каком месте пространства и времени находится наблюдатель?

Если мысли зарождаются не в мозге, а он их только принимает, то мозг – это не просто дом для мыслей, это храм для них, ведь мысли могут зажечься в одном мозгу и передаваться другим, как пламя свечи.

Все живое имеет один корень.

Все живое на свете произрастает из единого корня. Когда я смотрю на цветущие деревья, меня охватывает радость. Когда я смотрю на мерзнувшие голые деревья, растерявшие всю свою листву, - меня охватывает печаль. Ибо в роскошной кроне дерева я вижу свои развевающиеся в юности волосы, а в продрогших на ветру зимних ветках я вижу свой закат.

Разве не возможность чувствовать делает нас живыми? Разве не любовь придает смысл? Разве не летящие лепестки сакуры знаменуют собой исход наших лет?

Все есть время. И Пространство тоже.

Все есть Время. Все видимое и сокрытое - суть Время и его ипостаси.

Без Времени все бессмысленно. И пространство мы понимаем в терминах времени: что такое 100 км, если мы не представим себе, сколько на преодоление этого расстояния понадобится времени?

Именно поэтому мы исключаем одновременное нахождение в двух разных точках пространства. Но я бы не отказывался от варианта, когда поезд, выйдя из точки А доходит до точки В, и одновременно находится в обоих, а также в каждой точке между ними.

Все люди равны. Все нации равны. Все расы равны.

Я вывел некое доказательство равенства всех наций.

Итак, если скрещивание двух организмов дает длительное потомство, то речь идет об одном биологическом виде, ибо межвидовое спаривание останавливается на втором поколении.

Так мулы или лошаки, рождённые от лошади и осла, всегда бесплодны.

Отсюда, если межвидовое скрещивание даёт не более одного поколения потомков, то виды являются стабилизированными и обособленными.

Таким образом, факт того, что люди разных национальностей и рас с успехом размножаются и дают многочисленные поколения потомков, - доказывает равенство всех людей.

Все изменяется каждую секунду.

Меняет ли предмет своё состояние при изменении своего положения? Скорее всего, да.

С позиций зрения, все предметы изменяются каждую секунду: меняется освещение и температура предмета, меняется настроение, артериальное давление, психическое состояние и мысли наблюдателя.

Реальность невозможно зафиксировать такой, какой мы ее видим и воспринимаем здесь и сейчас. Она все время разная.

Более того, вероятно, эволюция ради нашего выживания кардинально исказила нам восприятие.

Поэтому становится понятно, почему, чем больше художник пытается приблизить свой рисунок к воспринимаемой в моменте реальности, тем нереальнее его работа смотрится.

Мир иллюзорен, а человек – жертва иллюзий.

Возможно, природа создала мозг человека вовсе не для того, чтобы он выявлял ее внутренние законы. У человека есть некая модель реальности, которой он оперирует в своей жизни.

Является ли то, что мы наблюдаем вокруг симулякрom настоящей реальности, которая никогда нам не покажется в истинном виде? Являются ли живые создания автономными агентами, а не аватарами неких других существ? Насколько реальны существа из снов? На все эти вопросы нет ответов.

Лишь дождь за окном, обливаясь слезами, растает, на наших глазах, с летом.

Реальность – закодирована.

Насколько мы знаем, все вещества состоят из атомов. Эти атомы, в свою очередь, состоят из субатомных частиц, которые находятся между собой в очень странных, лишённых здравого смысла, взаимодействиях.

Так, их энергетическое взаимодействие сопровождается непродолжительным исчезновением частиц, а также одновременным существованием частицы в разных

точках пространства. К тому же, до сих пор нет внятной теории, объясняющей, почему электрон не падает на ядро. Многие учёные говорят об асимптотическом поведении электрона.

Но реальность до сих пор не разгадана. Реальность закодирована, и если ключ не спрятан в нас, то, скорее всего, такого ключа не существует.

Склонность к познанию – это склонность к классификации

Чтобы что-то понять, человеку приходится это классифицировать, относить к какому-либо классу явлений, понятий и т.д.

Я классифицирую людей по интеллекту. Но при этом, я люблю общаться с теми, кого я считаю глупцами. Потому что глупость – безгранична и гораздо разнообразнее ума. И мне нравится думать о том, что в момент общения с глупцом, мой оппонент делает то же самое.

Древние говорили, что великая глупость – близка к великой мудрости.

В руке содержится слово.

Символически, рука – это транзит от воображаемого к реальному. В мозгу слово бывает зачато, в руке оно рождается. Мы ведем рукой, выписывая слова, словно распутываем свои мысли.

Рукопожатие – это очень интимный акт, и в каком-то смысле сопоставимо с сексуальным контактом.

По рукопожатию очень многое можно сказать о человеке. Я искренне считаю, что некоторые рукопожатия можно приравнять к сексуальному насилию. И в этом смысле, перчатки можно представить как презервативы для рук.

Тупость должна быть экранизирована.

Тупость по-своему прекрасна. Но почему тупости дают так мало возможности выразить себя?

Мне кажется, было бы неплохо снять фильм о тупом детективе, который никак не может распутать элементарное дело и всех изводит своей глупостью и идиотизмом. И даже когда убийца, уже не выдержав тупости детектива, сам признается в своём преступлении и подробно рассказывает, как он это осуществил, - детектив ему ни в какую не верит, считает, что он оговаривает себя, чем приводит убийцу в исступление.

И ещё, важная деталь – детектив всех считает непроходимо тупыми.

Правление Великого Червя.

Читая Данте, обращаешь внимание на то, как забавно он изображает ад. Это зловонное грязное место, где грешники вечно караются за грехи: их хлещет мутный дождь и град, они непрестанно ворочаются и толкаются, тщетно пытаясь остаться сухими. Чем не наши мегаполисы?

И над ними надзирает Великий Червь, который питается грязью и, несмотря на ее изобилие, постоянно терзается ненасытным голодом. Метафора тоталитарного государства?

Фрагментарность истины всегда непрерывна.

Рассуждая об истине, я задаюсь вопросом: существует ли всеобъемлющая вечная абсолютная истина и состоит ли она из суммы атомарных, индивидуальных, относительных истин.

Является ли истина статичной, завершенной, либо она вечно находится в становлении, динамике?

Путь выявления истины опасен. В какой-то момент мыслитель в нерешительности замирает перед дверью, за которой начинается постижение истины. А истина может оказаться непривлекательной, отталкивающей, неприятной, губительной. Она может оказаться вовсе не противоположностью лжи. А ее частью.

Тропинки между муравейниками небоскребов.

Небоскребы визуально и символически напоминают муравейник. В каждом таком здании есть рабочие муравьи (офисный планктон), трутни (топ-менеджмент) и муравьиная матка (владелец компании). Рабочие муравьи в финансовом плане оскоплены.

Небоскреб – это живая эрекция капитала, финансовый стояк. И чем больше в небоскребе горит огней, тем жарче эта эрекция.

Голос – основа личности.

Было бы забавно, если бы дикторы метро и аэропортов умели говорить только этим своим раскатистым микрофонным голосом даже дома и в общественных местах.

Богатство искажает реальность.

В длительном перелёте я посмотрел документальный фильм, где поднимается ряд очень важных в современном обществе вопросов.

- Болезненная погоня за брендами как попытка компенсировать свою уцененность и добавить себе стоимости.
- Искусственная красота, получаемая в результате пластических операций или косметологических процедур, меняющих внешность. Поддержание такой «красоты» стоит больших денег, и для ее поддержания необходимо обеспечить себя высоким доходом. Сюда же относится работа в спортзале как возможность компенсировать посредственную внешность атлетическим телосложением.
- Диета как способ погасить кортизоловые изменения внешности, что, как следствие, приводит к умеренности в еде при ее избытии.
- Пронизывающая все сферы человеческой деятельности патологическая жадность при высоком уровне доходов, а также провозглашение любого высокооплачиваемого труда морально оправданным.

Я бы сюда также добавил возникающие в обществе эвфемизмы, которые значительно видоизменяют восприятие реальности, всячески смягчая ее: например, эскорт вместо проституции, оптимизация штата вместо увольнений, ликвидация или нейтрализация вместо убийства, взрослый контент вместо порнографии, хлопок вместо взрыва, задымление вместо пожара и многие другие.

Пищевое поведение – ключ к психике.

Любого человека можно глубоким образом проанализировать с точки зрения его гастрономических предпочтений и пищевого поведения. Как человек питался на всех этапах своей предыдущей жизни? Запрещали ли ему что-то из еды? Получал ли он еду в том количестве, в каком хотел? Была ли у него пищевая аллергия на что-то? Что из еды ему было противно есть или даже видеть? Когда он узнал о происхождении мяса на нашем столе? Видел ли он в детстве убийство животного ради еды?

Осознал ли он природную хищность человека?

Цель – внеположна.

Древние китайцы считали, что цель должна быть недостижима, иначе место достижения цели совпадёт с местом гибели желания, побудившего ее достигать. Поэтому цель должна быть внеположна, нематериальна, недоступна. Отсюда произошло учение о пути (дао).

В материальном мире путь и есть цель, высшая же цель - это вектор усилий, направление движения, точка стремления. Всякое быстрое достижение цели - от лукавого. К цели можно лишь асимптотически приближаться. В этом смысле интересно, что в европейском фольклоре герой сказки всегда ищет что-то конкретное:

человека, чудесный предмет и т.д., а в китайских сказках - герой ищет счастье, свою судьбу, вечную весну и т.д.

Поэзия – это певчая птица в клетке языка.

По сути, всю историю философии можно свести к поискам взаимосвязи мышления и бытия. Мы мыслим мир через язык, который не имеет прямого отношения к реальности. И подобно тому, как рассуждал мудрец в одной дзен-буддистской притче: назвав вещь - мы не делаем ее реальной.

В своё время Фердинанд де Соссюр говорил, что связь между словом (означающим) и вещью (означаемым) весьма условна. Иными словами, наши рассуждения о мире могут не иметь никакого отношения к наблюдаемой нами реальности. Наш мир - это интерпретация реальности через мышление. И границы нашего мира - это границы нашего языка. По сути, мы находимся в языке, как в прозрачной клетке. Все находится снаружи, но выйти невозможно.

Цвет – это взаимодействие, монохром – одиночество.

Бесконечное неотделимо от понятия протяжённости. Протяжённость - физическая характеристика вещи, она не существует вне ее. А поскольку у каждой вещи в нашем восприятии есть цвет, то можно сказать, что мы можем иметь дело с 2 видами протяжённости: монохромной и разноцветной.

Монохромная протяжённость воспринимается как преграда, а цветная - как направление движения. И если в первом случае мы мыслим перпендикулярное преодоление преграды, то в случае цветной протяжённости - мы воспринимаем ее как параллельное движение (возможно, даже зеркально отражающееся в протяжённости).

Иными словами, монохром побуждает преодолевать, "перешагивать" его, а разноцветность – взаимодействовать с ней.

Все сказанное можно проиллюстрировать на примере фотографии: ч/б фотография — это всегда забор, интеллектуальная преграда, подлежащая осмыслению и преодолению, а цветная фотография — это взаимодействие, игра, это не преграда - это приглашение в кадр, со-участие, со-действие.

Глупость – среднее между интеллектом и тупостью.

С самого момента моего первого посещения детского сада я столкнулся с чем-то странным, неприятным и необъяснимым. Гораздо позже я понял, что имел дело с человеческой глупостью. Человеческая глупость – это железобетонная стена. Её невозможно пробить. Она бесконечна и неистребима. Глупость самоуверенна и упряма.

Однако важно различать глупость и тупость: если глупость в человеке долгое время накапливается без какого-либо допущения к ней интеллекта - она переходит в тупость.

Тупость - крайняя форма глупости. Тупость статична и неподвижна. Глупость жива, а тупость - мертва.

Ещё одно важное наблюдение: глупость – пассивна, тупость - агрессивна.

Слова условны, объясняются через слова, но удерживают смысл.

Мы объясняем одни слова другими словами. Но чтобы понять смысл других слов, нужно использовать третьи слова и т.д. И так до бесконечности. Объяснение одних слов через другие слова обозначает лишь одно - что мы не можем прийти к истоку слов, некоему изначальному смыслу, по отношению к которому мы соизмеряем другие понятия.

Об этом также ярко свидетельствует теорема Гёделя о неполноте. Но наиболее интересным здесь является то, каким образом при внешней тавтологичности высказываний возникает внутренний смысл и, соответственно, новое знание.

Известное – неизвестно.

Самое сложно доказуемое - это аксиомы. Это фундамент, на котором держится знание. Невозможно извлечь фундамент, не демонтируя само знание. В своё время Ж.Деррида ввел термин "деконструкция". Этот термин был призван пересмотреть знание не только с точки зрения логики его построения, но и нелогических связей (ассоциаций, символов, коннотаций, культурных кодов, аналогий и т.д.).

Таким образом, знание никогда не бывает законченным, не бывает стабильным, - оно подвижно и динамично. Поэтому Чжуан-Цзы говорил: "В мире все знают, как познавать непознанное, но никто не знает, как познавать уже известное".

Если время стоит, то ты достиг скорости света.

Весьма вероятно, что прошлое и будущее перемешаны в настоящем. В настоящем можно встретить людей из будущего и из прошлого. В настоящем можно встретить себя из прошлого и из будущего.

Говорят, что один дзенский учитель, будучи юношей, встретил на прогулке свою маленькую дочь, которая играла с рыбками в пруду. Также, будучи молодым человеком, он встретил сановника в богатой колеснице, который с удивлением посмотрел на него. Он вспомнил об этом, будучи сановником и проезжая по улицам царского города, когда вдруг увидел до боли знакомого бедно одетого молодого человека, спешащего в утренней толпе на работу.

Основа любого аромата – дерьмо.

Амбра — твердое, горючее воскоподобное вещество, образующееся в пищеварительном тракте кашалотов. По сути, это фекалии самцов кашалотов.

Амбра высоко ценится в парфюмерии, используется как фиксатор запаха. В элитной парфюмерии используют натуральную амбру, в массовой - синтетический аналог.

Натуральная амбра пахнет густым по консистенции запахом фекалий. В умеренных количествах "основа" не только не чувствуется, но и создаёт неповторимый фон для раскрытия утонченных ароматов. В чрезмерных же количествах - "основа" начинает настойчиво напоминать о себе. Поэтому обильный запах духов зачастую вызывает отвращение.

Иными словами, в основе благоухания большинства парфюмерных ароматов лежит запах фекалий.

Символика нефти инфернальна, как и ее владельцы.

Нефть - это заключенный в недра земли химический суп из останков древних живых организмов. Энергетика нефти - это энергетика смерти. Неудивительно, что ее активное использование на протяжении многих десятков лет губительно для планеты.

Нефть - токсична, взрывоопасна, геополитична. Наряду с этим, нефть имеет ярко выраженный глубокий чёрный цвет. Учитывая ее происхождение, возникает ощущение, что ее доставляют на поверхность прямо из ада.

Мысль – это безликий субстрат, в который искусственно вводится смысл.

Я живу в эпоху, когда все сказанное может обернуться против тебя. Возможно, так было всегда.

И вообще, любая мысль может быть понята, как угодно. Исходя из чего можно допустить, что смысл во фразах не содержится, а приписывается.

И если это так, то на смысл одной и той же фразы каждый человек влияет по-своему.

Отрицательное развитие приведет к Планете обезьян.

Развитие может идти не только от простого к сложному, но и от сложного к простому. И в этом последнем смысле - все деградирует. Достаточно посмотреть современную статистику количества читающих книги людей.

Я могу все сказать о человеке по тому, сколько денег он тратит в месяц на книги.

Ученый дурак – точка роста дебилизма.

Часто вспоминаю об ученых дураках, недалеких людях с профильными дипломами, имеющими право на экспертное мнение, но экспертами по факту не являющимися.

И вообще, я довольно долгое время наблюдаю целый пласт людей, которые не глупые, но и не умные.

Я внимательно их изучаю, рассматриваю под микроскопом, и заметил одну их особенность – они способны заражать глупостью, как вирусом.

Поэтому очень важно, работая с глупостью, иметь на нее иммунитет.

Зло – это джинн из бутылки.

Зло исполняет желания, но только ценой утраты личности.

Зло не трансцендентально, оно не снаружи, оно внутри. Его уровень нужно контролировать всегда, иначе случится катастрофа. Это бомба замедленного действия, которая сидит в каждом и ждет детонации.

Гнев – это ощущение собственной слабости.

Где-то прочитал, что во время приступа гнева люди, говорящие по телефону, настолько слабеют, что большинство из них роняет трубку.

Гнев – это потерянные силы. Это дезориентация в мыслях. Поэтому так важно его контролировать. И не терять связь с разумом.

Одно всегда компенсируется через другое.

Все находится в равновесии, до тех пор, пока не повлияет сила извне. Таким образом, все импульсы, все новые идеи, новые мысли исходят извне.

Недостаток в одном компенсируется излишком в другом. Лысеющие мужчины отращивают усы или бороды. Женщины, комплексующие по поводу своих ног, готовы тратить огромные деньги на красивую и дорогую обувь.

Или неочевидные замены: женщины, комплексующие по поводу своего лишнего веса, особенно рьяно относятся к своему маникюру; а мужчины, осознающие свой лишний вес, уделяют особое внимание своему парфюму.

Существует ли закон всемирного равновесия?

Является ли Природа равновесной системой? Можно было бы сразу ответить «нет», поскольку мы понимаем, что все во Вселенной находится в состоянии стремления к неустойчивости, энтропии.

Однако, хаос сменяется порядком: сложные системы самоорганизуются, и это происходит до тех пор, пока они не испытают воздействие извне, которое снова выводит систему из состояния равновесия.

Что-то не то.

Есть такие люди, которые симпатичны, вежливы, приятны в общении, но что-то в них "не то", что-то в них сильно не нравится. Что-то, что я не могу объяснить. Что-то, что я чувствую шестым чувством.

Возможно, это фальшь, лживость, неискренность, а может быть, это отсутствие какого-то важного человеческого качества. Такие люди — это что-то вроде кофе без кофеина, сметаны с пониженной жирностью или безалкогольного пива.

Чайки – это летающий саксофон.

Только что чайка кричала, в точности воспроизводя соло Колтрейна из "The Feeling of Jazz" (его совместный альбом с Дюком Эллингтоном). Где она могла слышать эту вещь 50-летней давности? Может, это очень старая чайка, ностальгирующая по лирическим звукам своей молодости...

Политические маньяки.

Оказывается, есть понятие "политические домогательства". Это когда некая политическая сила настойчиво предлагает себя любить и для достижения этой цели применяет насилие.

Мужчина – жертва скрытого матриархата.

Интересно, как Бронислав Малиновский, изучая матрилинейное общество Тробрианских островов, обнаружил, что дикари не связывали с мужчиной рождение ребёнка, считая ребёнка частью организма женщины.

Тишина – белый холст.

Музыкальная пьеса 4'33" Джона Кейджа, состоящая из сплошной тишины, написана для произвольного количества инструментов.

И в самом деле, мы довольно ясно различаем количество звучащих голосов, но, слушая тишину, невозможно сказать, сколько инструментов в этой тишине молчат.

В лесу мы слышим голоса отдельных птиц, - но сколько еще птиц молчат, о которых мы ничего определенного сказать не можем!

То же самое касается темноты, мы не знаем, что скрывает темнота - пустоту или огромное количество объектов. В этом притягательная и мистическая сила тишины и темноты. Ведь здесь мы имеем дело с сокрытым, тем, что неявно, подспудно. Это чистая неопределенность.

В детстве я боялся темноты, потому что понимал, что темнота может быть заполнена чем-то невидимым и необъяснимым. Это ощущение до сих пор со мной.

В любом случае, тишина и темнота – это фон, на котором разворачивается вся наша жизнь. Мы разбавляем тишину словами и звуками, как красками на холсте. То же самое свет делает с темнотой.

Одежда – проекция внешнего мира на сознание ее носителя.

Одежда всегда постулирует ситуацию, в которой находится её носитель. Причём, поле символических смыслов здесь может быть бесконечным.

Например, светлая одежда может трактоваться как символ ощущения безопасности, а тёмная - как символ противодействия агрессивному окружению.

Отсюда, светлое - демонстрирует готовность к коммуникации, а тёмное - замкнутость.

Также, светлое - можно рассматривать как стремление к прохладе, а тёмное - стремление сохранить тепло. И т.д.

Соцсети – метавселенная образов, еще один шанс выдать мечту за реальность.

Объективация женщины в наше время получило самое большое распространение в соцсетях. И в самом деле, простейшим контентом, не требующим особых усилий, для блогерши является демонстрация тела.

Поскольку товар становится капиталом только если он востребован, то мы в лентах соцсетей воочию наблюдаем эволюцию превращения товара в капитал: от незамысловатой симпатичной мордашки на провинциальном фоне до прошедшего череду пластических операций отполированный секс-аппарат, в любой момент готового к соитию.

Очень интересен бывает эротический антураж блогерши вкупе с ее склонностью к философствованию. Причем откровенный визуал не соответствует, как правило, незамысловатому умозаключению, выдаваемому за уникальное откровение. Но как попытка срыва товарной бирки такое квази-интеллектуальное текстовое сопровождение в каком-то смысле оправдано.

Любовь – это самое длинное расстояние между двумя точками.

В "Феноменологии духа" Гегель выводит одну очень интересную мысль: "напрямую любить себя нельзя", то есть мы любим себя через любовь к себе других. Я с ним во многом согласен. Каждый день мы смотримся в зеркало общества и пытаемся определить свой вид в отражении. Вероятно, поэтому мы ждём одобрения, вот почему нам нужно признание, вот почему нас так расстраивает негативное отношение к нам окружающих.

Чашка кофе равна незапланированному сексу.

В современном обществе понятие "кофе" символически связано с сексом. Приглашение на кофе почти всегда имеет сексуальный подтекст. Аромат кофе ассоциируется с ароматом волос сексуального партнёра, его вкус также бодрит, как и секс. Помимо этого, считается, что кофеин стимулирует женское либидо и улучшает мужскую потенцию. Так что, кофе без кофеина можно приравнять к сексу без партнера.

Гармония – это интеллект, помноженный на интуицию.

Есть забавная история о Майлзе Дэвисе на концерте в Штутгарте в 1963 году. На сцене играла команда мечты: на клавишах играл Хэрби Хэнкок, на ударных – Тони Уильямс, на басу Рон Картер, на саксе Уэйн Шортер.

И вот они играют "So What", блестящая игра тонко чувствующих друг друга музыкантов. И в самый ответственный момент, когда Дэвис играл свое красивейшее летаргическое соло, Хэнкок берет неправильный, крайне диссонирующий аккорд. Он хватается за голову и от страха замирает. А Дэвис делает на мгновение паузу, а потом играет ноту, которая делает этот аккорд не только уместным, но и необходимым.

Затем Дэвис играет ещё ноту, затем ещё и ещё - и композиция становится ещё ярче. После концерта Дэвис ничего не сказал по этому поводу Хэнкоку.

И Хэнкок вспоминал, что это был один из самых ценных уроков в его жизни. Он понял, что из сложной ситуации не только есть выход, но этот выход даже может сделать ситуацию лучше, чем она была до этого.

Все зависит от того, кто занимается исправлением ситуации. И Хэнкок говорит, что если Дэвис и не умел превращать воду в вино, то яд в лекарство он превращал постоянно.

Многофункциональный сад земных наслаждений.

Я уже как-то говорил о том, что торговый центр символически воспроизводит рай. Это место изобилия еды и всевозможных товаров. Уровни торгового центра, как сферы рая у Данте, соединены эскалаторами – чем не ветхозаветная лестница Иакова?

Достигая самого высокого уровня торгового центра, человек получает возможность пообщаться с Творцом через просмотр кинофильма. А внизу, низкие и безликие подземные уровни, круги ада, в которых душно и пахнет выхлопных газами.

Единственное отличие торгового центра от рая состоит только в том, что в раю, скорее всего, не нужны деньги. Хотя – не факт.

Глупость – хроническое заболевание.

Что, если Бог, запретив Адаму и Еве пробовать плоды с Древа Познания, просто шутил?

Может, Бог просто устал от них в своём райском саду и искал повода их изгнать?

А может он их не изгонял, а они, приняв шутку за чистую монету, сами ушли.

В любом случае, плод древа, очевидно, не играл никакой роли. Потому что человеческая глупость яблоками не лечится.

Энергия воссоздается только если ее отдаешь.

Недавно про одну из своих коллег я узнал, что она ходит на бизнес-тренинги, и там её научили, что через общение по телефону уходит жизненная энергия, а энергию нужно беречь.

Как человек, знакомый с физикой, могу с уверенностью сказать, что избыток энергии может привести к взрыву. Энергия - это мера движения материи. И любое движение - это результат взаимодействия энергий.

Я всегда приравнивал бизнес-тренинги к сектантству. Конечно, если тут речь шла бы о йоге и об "обуздании волнений, присущих уму", то я бы ещё как-то это понял. Но какие тут могут быть попытки обуздания волнений, если ты занимаешься одной из самых напряжённых и геморройных сфер человеческой деятельности - строительством, да ещё и в Москве?

Тут не спасет никакая йога и никакая религия. Энергия будет уходить. Но лучше, чтобы она уходила красиво.

Ритм – основа жизни, орнамент существования.

В одной передаче тренер рассказывал про роль ритма в боксе, а потом продемонстрировал удар, который пропускают практически все.

Смысл этого удара в следующем: на дальней дистанции от удара легко отклониться, но если сделать резкое движение немного вперёд и на мгновение застыть - по сути, сделать внезапную паузу мимо ритма – и только потом выдвинуться вперёд и нанести удар, то увернуться от него практически невозможно.

Объясняется это тем, что если разбить резкое движение на две непропорциональные части, то противник не почувствует, что дистанция для удара значительно уменьшилась. Пауза и сильная доля мимо ритма – это чистая свинговая синкопа в джазе. Задержка нот в развитии мелодии и создаёт, по сути, тот неповторимый джазовый колорит звучания. Иными словами, гармония – это универсальный язык. Даже для бокса.

Сердце материализма – идеализм.

Думаю, Маркс был идеалистом, хотя считал себя материалистом. Разве не Гегеля из всех философов он штудировал больше всего?

Неслучайно он так обеспокоенно писал Энгельсу в 1870 году, что революция в Европе может начаться в любой момент, но история к ней не готова, должно пройти время, произойти смена формаций.

Что это, как не дискурс, свойственный идеалистам, из серии "любви моей не оскверняй согласием"?

Абьюз, газлайтинг, токсичность – три кита власти.

Мы привыкли сегодня связывать насилие с преступлениями, терроризмом и войнами. Но разве насилие на этом заканчивается? Разве ежедневный труд, не позволяющий обеспечить достойную жизнь, не является насилием? Разве общение с токсичными, наглыми, невоспитанными, агрессивными людьми не является насилием? Разве отсутствие государственной поддержки, слабая экономика и постоянная ложь в официальных СМИ не является насилием? Разве предрассудки общества, несправедливость, нетерпимость и предвзятость не являются насилием? Разве неуверенность в завтрашнем дне не является насилием?

Все это огромная незримая часть айсберга насилия, скрываемая под водами нашей рутинной жизни.

Порядок – основа интеллекта и его границы.

Пуанкаре говорил, что индукция, применяемая в физических науках, недостоверна, потому что она опирается на веру во всеобщий порядок Вселенной. А математическая индукция достоверная, потому что она основывается на свойствах самого разума.

Иными словами, мы можем сказать, что разум упорядочен, но мы не можем этого утверждать о Вселенной.

Бытие не равно себе.

Бытие не равно настоящему. Бытие - это, как минимум, настоящее плюс прошлое. Но является ли тогда будущее частью бытия? А если оно не является частью бытия, то в каких взаимоотношениях с бытием оно находится?

Будущее содержится в настоящем и прошлом в зачаточном виде, но что делает будущее будущим?

И можно ли противопоставить будущее бытию?

Масштаб влияет на смысл.

В математике есть такое понятие "взаимно однозначное соответствие", или биекция. Смысл этого понятия можно объяснить на примере.

Допустим, у нас есть множество А натуральных чисел, т.е. чисел, используемых при счёте, например:

1, 2, 3, 4, 5... и т.д.

И также, есть множество В четных чисел, т.е. чисел, которые делятся на 2 без остатка, например:

2, 4, 6, 8, 10 и т.д.

Если мы будем сопоставлять элементы этих двух множеств, то, на первый взгляд, может показаться, что во множестве А элементов вдвое больше, чем во множестве В.

Однако это не так. Если мы рассматриваем эти множества с точки зрения бесконечности, то выясняется, что количество элементов в этих двух рядах одинаково. Потому что, при рассмотрении элементов множеств, числу 1 из множества А соответствует число 2 из множества В, числу 2 - число 4, числу 3 - число 6 и т.д. до бесконечности.

Это яркий пример качественного изменения характеристик элементов системы в случае конечной и бесконечной ситуации. Тут также просматривается аналогия между микромиром и макромиром, квантовой механикой и ньютоновской физикой.

Философский смысл биекции, конечно, очень широк. Но для меня он, в первую очередь, заключается в том, что при изменении масштаба ситуации кардинальным образом меняется и ее смысл.

Haters gonna hate.

Я много занимаюсь творчеством, но поскольку мое творчество преимущественно носит экспериментальный характер, то у него очень мало почитателей.

Обычно на мои произведения не бывает никаких комментариев: людям либо все равно, либо неинтересно.

Но внезапно на какой-то странице одной из соцсетей вдруг появилась целая гроздь хейтов на мое стихотворение.

Обычно в комментариях к моему творчеству звучит настойчивый мотив отсутствия в стихах знаков препинания и заглавных букв, что я обычно списываю на невежество и незнание целого пласта современной авангардной поэзии.

Однако в этот раз я столкнулся с абсолютно неконструктивной критикой, слепой ненавистью к тому, что я делаю. Я впервые по-настоящему столкнулся с хейтом.

В психологии существует специальный термин для определения социальной девиации хейтера - "негативное диспозиционное отношение". Иными словами, есть люди с неконтролируемым негативным отношением ко всему вокруг себя. И по-настоящему узнали мы о них в эпоху интернета, когда личность хейтера может быть завуалирована, а, следовательно, ему кажется, что все дозволено.

Я считаю, что ненависть ради ненависти может свидетельствовать только о запущенном психиатрическом заболевании. О перманентном поиске переноса негатива с себя на посторонний объект.

Обладать красотой невозможно, но ею можно наслаждаться.

Профессия художника изначально зарождалась как профессия ремесленная, прикладная, утилитарная. Художник расписывал и украшал предметы культа, посуду, жилище, оружие, предметы быта и т.д. Но в какой-то момент работа художника стала ценнее вещи, на которой он этот рисунок изображал.

Работа художника стала ценной сама по себе, в отрыве от ее утилитарности. Именно в тот момент, когда это произошло, родился художник в современном понимании этого слова. Его работа стала все больше отходить от материальных смыслов и мотивов - в сторону духовных поисков.

Запрос общества на его работу всегда был невысок. Обыватель не видел в его работе смысл. Общество всегда генерировало большой спрос на умных людей, но только приносящих практическую пользу, - и практически совсем не нуждалось в художниках, поэтах, философях.

Во все времена истинных художников, остающихся верными своему творческому чутью, редко воспринимали всерьёз, и, тем более, редко видели в них бьющийся нерв самосознания общества.

Художник выживает не благодаря, а вопреки. И подобно дзенскому мыслителю, увидев красоту, он не стремится ею обладать, потому что это невозможно. А лишь созерцает ее природу и пытается зафиксировать в материале этот опыт созерцания всеми доступными ему способами.

Человек – это собака Павлова, ищущая Павлова.

Тест на порядочность – или проверка на вшивость – часто называют тестом Борсалино. Чтобы выявить наличие совести у человека, достаточно применить несколько простых приемов: одолжить человеку деньги или откликнуться на его просьбу, а затем наблюдать за его поведением.

В большинстве случаев человек удивляет. И приятно удивляет.

Гедонизм, эпикурейство, сибаритство – это не про деньги, а про время.

У нас на балконе живёт паук-сибарит, который ловит мух и пьёт их медленно, смакуя, как кофе.

Робот – это Адам, у которого нет Евы.

Обсуждали с женой мотивацию нашего робота-пылесоса, который частенько ленится и не очень-то добросовестно убирается в комнатах. Я сказал, что у робота нет мотивации и ему насрать на качество уборки, потому что в его деятельности нет целесообразности и целеполагания. Как сказал бы Сократ, что есть для него благо?

Жена возразила тем, что мотивация пылесоса - встать на зарядку. Но так ли роботу нужна зарядка? Ведь смысл зарядки только в том, чтобы использовать его в очередной раз. Что даёт ему этот час зарядки? Отдых? Покой? И ради этого он готов вкалывать годами?

Погодите-ка, тут промелькнуло что-то знакомое, что-то, свойственное не только роботам. Но разве человек не создал робота по своему образу и подобию? И если робот имитирует работу человека, то он может имитировать и его бездействие.

Не удивлюсь, что в скором времени появится робот-бездельник, который будет только переводить продукты и смотреть телевизор. Для каких целей такой робот может быть нужен? Чтобы было, кому завидовать...

Рабу не нужна свобода, ему нужны свои рабы.

Есть такая книга "Добровольные пособники Гитлера" Дэниэла Гольдхагена, где он ставит один из очень важных вопросов: что заставляло большинство немцев потворствовать фашистам. Ведь в этом не было особой необходимости.

Рядовых немцев не убивали за критику фашизма, а тем более, за отказ от участия в "обязательной программе". Но людям было мало наблюдать, они активно участвовали.

И это были немцы, один из наиболее цивилизованных народов своего времени. Что с ними случилось? Они прекрасно знали, что творили фашисты, и молчали. Ещё где-то можно понять солдат, которые выполняли приказ. Но есть вещи, которые человек бы не сделал ни при каких обстоятельствах. А ведь эти люди, после выполнения зверств, от которых волосы встают дыбом, спокойно отправлялись к своим семьям и вели добропорядочный образ жизни, даже посещали театры и кино.

Страшно, когда приказы выполняются с чрезмерным усердием, с такой степенью усердия, в которой нет никакой необходимости. Здесь есть что-то гораздо большее, чем простое выполнение своих обязанностей, - здесь есть желание властвовать у тех, кто никогда не властвовал и другого шанса на власть вряд ли получит.

Это слепое желание власти у маленького человека перекрыло голос совести, человечности, и превратило людей в животных. Фашисты старались максимально бюрократизировать процесс мучений, пыток, убийств и зверств, чтобы у всех вовлеченных в процесс немцев возникало ощущение обычной работы, которую надо выполнять. Зло становилось банальностью, рутинной, обычным делом. А за этим скрывались полная и чудовищная дегуманизация и деградация страны.

Кто-то из исследователей считает, что народ впал в массовую вакханалию, карнавализацию, тем самым абстрагируя себя от всяческой морали, спрятавшись за маски мифических "аутентичных арийцев". Но, конечно, не только это.

Национализм, расизм - страшнейшие предрассудки общества. И, как говорит Т.Пикетти в "Капитализме в 21 веке", национализм растёт там, где падает уровень жизни. Людям трудно признаться в том, что сложные условия их жизни обусловлены антисоциальными механизмами государственного устройства общества, неэффективной политикой руководства страны, уровнем социальной и трудовой активности гражданина и т.д. Проще найти внешнего врага, апофеозом чего является внешний враг внутри страны: иногородец, иноверец, иностранец и т.д.

Вкус появляется до рождения.

Амниотическая жидкость, в которой плавает плод, полна запахов. У каждой матери запах этой жидкости индивидуален. А поскольку плод хорошо различает запахи и это не требует ментальной фиксации, после его рождения именно запах становится важной укрепляющей связью между матерью и ребёнком.

Плод в возрасте 14 недель уже различает вкусы. Он периодически глотает околоплодную жидкость, полную целого спектра вкусов - сладкая глюкоза, солёная сода, горечь собственной мочи и т.д.

Человек осознаёт своё существование задолго до того, как появляется на свет, но это трудно вспомнить после рождения, поскольку в зародышевом периоде у человека отсутствуют понятия, благодаря которым впечатления удерживаются в памяти.

Память – это не события, это слова...

Иногда копия ценнее оригинала.

Есть такое понятие "парадокс Венеры Милосской", когда последующие трансформации объекта ценнее его первоначального вида. В этом смысле пожившие старые или искусственно состаренные вещи всегда выглядят "живее" новых.

Новое – безлично. Новым невозможно обладать по-настоящему, поскольку оно ничем не отличается от других себе подобных новых вещей. Чтобы вещь стала своей - над ней надо поработать, сделать ее индивидуальной. Так вещь становится частью своего владельца, его истории жизни. Так копия становится оригиналом.

В параллельном мире события разворачиваются в обратную сторону.

У английского драматурга Джона Пристли есть пьеса "Время и семья Конвей», по которой в советские времена был снят фильм. Особенность сюжета пьесы состоит в интересном временном ракурсе, в котором преломляются персонажи. Так, в первом акте мы видим молодых людей, которые с большим энтузиазмом обсуждают свои планы на будущее. Во втором акте действие разворачивается 18 лет спустя, те же люди, но постаревшие и потерпевшие полное фиаско в жизни.

Особенно интересен третий акт, когда повествование начинается с того места в прошлом, где закончился первый акт, и мы, зрители, продолжаем слушать их оптимистические планы на будущее, зная, что им не суждено сбыться.

Так, Поль Валери говорил, что не только прошлое является причиной будущего, но зачастую будущее становится причиной прошлого.

Очистить произведение от смысла невозможно.

Основная проблема абстрактных работ в том, что смысл липнет к художнику всякий раз, когда он пытается создать что-то по-настоящему бессмысленное.

Сколько художников пытались создать предмет с нулевым смыслом, но все их попытки были тщетны.

Даже «Черный квадрат» наполнен смыслом до краев, потому что смысл не присущ предмету, а приписываем ему разумом.

Поэтому чтобы создать бессмысленную вещь, надо освободить воспринимающий ее разум, что крайне проблематично.

Ни одна практика медитации, воспринимающая ум в качестве чайника, воду из которого необходимо слить, не может это сделать. Потому что ум – предустановленная программа системных файлов, если стереть операционную систему, сотрется все.

Страх – основа воображения.

В своё время ещё Фрейд говорил о связи воображения и страха. Иррациональные детские страхи свидетельствуют о неординарном воображении. Чтобы увидеть то, чего не видят другие, - надо обладать незаурядной фантазией. Но если не развивать воображение, с годами оно будет только слабеть. Несколько раз в жизни я сталкивался с людьми, у которых практически полностью отсутствует воображение.

С психологической точки зрения, воображение в норме уравнивает сильный стресс приятными фантазиями и добавляет тревожности в спокойную размеренную жизнь.

В философском смысле воображение призвано бороться с экзистенциальным ужасом. Именно через воображение, творческую эволюцию можно преодолеть страх бесследного существования.

Непрерывный кризис перестает восприниматься как кризис.

Кризис является неотъемлемой частью капитализма, его нормой. Кризис необходим капитализму, чтобы побудить индивида к активности. В состоянии перманентного кризиса, сопровождающего капитализм, человек всегда обременен какими-то задачами или проблемами, которые поддерживают в нем тревогу. Человек в состоянии перманентного стресса всегда податлив и управляем. Поэтому капитализм так эффективен с точки зрения управления массами.

Кризис как вечная причина побуждения к активности. Кризис недопроизводства переходит в кризис перепроизводства. Экономический рост насыщен инерцией экономического спада, и наоборот. Бизнес все время кредитуются, и момент, когда будут выплачены все долги не наступит никогда.

Заголовки – завуалированные приказы.

Славой Жижек в "Чуме фантазий" очень интересно указывает на то, что СМИ не могут быть свободны от пропаганды и что, в этом смысле, любой заголовок в современной газете - это завуалированный приказ.

Также интересно Жижек анализирует социальную рекламу, предлагающую пожертвовать деньги, а на самом деле содержащую закодированное послание: "не думай об истинных причинах бедности значительных слоёв населения, не думай об отсутствии качественной, необходимой и своевременной медицинской помощи, не думай об отсутствии социальных лифтов в обществе, не думай о нетолерантности общества! Не политизируй! Просто плати!".

Время – самый дорогой ресурс.

Илья Кабаков говорил о вечном советском ожидании в коридорах. Такое ощущение, что у тебя своего времени не существует, а есть только время того, кто тебя принимает. И в самом деле, социальную стратификацию можно охарактеризовать по времени ожидания товаров, услуг, транзакций, медицинской помощи, более

влиятельных людей и т.д. Таким образом, с точки зрения времени, богатый человек - это тот, кто не ждет. А если и ждет, то только того, кто выше него по положению.

Эффект бабочки - доказательство гигантской силы малых чисел.

Анри Пуанкаре считал, что жизнь устроена таким странным образом, что даже незначительные изменения ситуации могут привести к гигантским непредсказуемым последствиям. Также, он говорил о том, что небольшие различия в начальных условиях порождают огромные различия в конечном явлении. Это то, что впоследствии было названо "эффектом бабочки" и дало развитие математической теории хаоса.

В середине 20-го века Эдвард Лоренц проводил вычисления для определения прогноза погоды. И как-то с ним произошла удивительная вещь. Получив прогноз в своей модели, он решил проверить её с "середины" процесса, - и вдруг при той же математической модели, параметрах и вводимых данных, - он получил совершенно отличный от первого результат.

В начале графики практически совпадают, но затем они становятся совершенно различными. Оказывается, компьютер Лоренца округлял данные до тысячных, и эти незначительные обстоятельства стали причиной различий в двух идентичных расчётах. Это явление впоследствии получило в науке название "бабочки Лоренца", или "аттрактора Лоренца". Лоренц сделал логичный вывод о том, что прогноз наиболее точен в краткосрочной перспективе, а в долгосрочной – практически невозможен. Так работает хаос.

С философской точки зрения, в жизни нет мелочей - любая мелочь со временем приводит к значительным последствиям. И ещё одно - нельзя откладывать жизнь, ведь никто не знает будущего, по крайней мере, в долгосрочной перспективе.

Истина – временна.

В прустовских "Поисках утраченного времени" Делёз видит не столько прошедшее время, сколько время непережитое, время, утраченное понапрасну. Он также видит глубокую связь между временем и истиной. Истина нашей жизни - в прожитой нами жизни, но особенно в той части, которая осталась в наших планах, ожиданиях, мечтах.

Удержать время невозможно, так же, как и удержать истину. Мы можем только их наблюдать, запомнить, наделить смыслом, попытаться найти в них себя, следы своего присутствия.

Земля – заброшенный зоопарк?

Гипотеза зоопарка — предложенная в 1973 году американским астрономом Джоном Боллом, является неким ответ на парадокс Ферми в отношении очевидного отсутствия доказательств в поддержку существования передовых форм внеземной жизни.

Согласно этой гипотезе, наличие жизни на Земле давно известно разумным представителям внеземных цивилизаций. Однако представители внеземной жизни предпочитают не вмешиваться в жизнь на Земле и ограничиваются наблюдением за её развитием, сродни наблюдениям людей за животными в зоопарке.

Ну или как вариант, у меня есть рассказ о том, как инопланетяне посетили землю, увидели все заслуги современной цивилизации, и пришли к выводу, что разумной жизни на Земле не существует.

Норма – это то, что считается приемлемым в данный момент времени.

В фильме "Поезд в Пуссан" есть интересный момент, когда группа чудом спасшихся от зомби людей оказалась в вагоне между двумя другими вагонами. Причем, из одного соседнего вагона в этот вагон рвутся зомби, а дверь противоположного соседнего вагона удерживают здоровые люди, которые боятся заразиться от этих спасшихся, но, возможно, уже инфицированных людей. На мгновение спасшимся людям начинает казаться, что между зомби и здоровыми людьми нет никакой разницы.

Будущее человечества - Мета вселенная, полная электронных друзей.

Думаю, что роботы будущего будут именно электронными (как вариант, голографическими), а не аналоговыми. Самсунг создал искусственных электронных людей, которые называются Neop. Они уже сейчас не отличимы от людей. Они самообучаются, благодаря искусственному интеллекту, и накапливают знания. Cogito ergo sum. Пусть теперь кто-то скажет, что они неразумные существа. В дальнейшем они могут занять места друзей, подруг, специалистов в разных отраслях, даже членов семьи. Перспектива, конечно, пугающая. Но весьма вероятная.

Несвобода превращает рай в ад.

Возможен ли создание идеального общества на Земле? Эксперименты Джона Кэлхуна вроде «Вселенной-25» отвечают на этот вопрос отрицательно. Но я бы не торопился с однозначным ответом на этот вопрос. Ключевое ограничение в его экспериментах – это замкнутое сообщество.

Я тоже считаю, что любое замкнутое сообщество обречено на гибель, а тоталитарные общества - даже при наличии некоторых преимуществ, отсутствующих в других, не тоталитарных обществах, - стремятся к своему развалу.

Единственное, что дает своим создателям тоталитарные общества, это подчинение на всех уровнях, а подчинение и развитие – несовместимы. Поэтому такие общества сначала проживают рецессию, а потом безостановочный и безальтернативный регресс. Все это завершается (чуть не сказал «радиоактивным») распадом.

Внутреннее зло – реакция на внешнее зло.

Проблема существования зла при всемогущем боге (теодицея) веками активно изучалась богословами, но до сих пор на этот счёт нет внятного объяснения. Откуда берётся зло? В чем его корни?

Я называю злом то, что приносит человеческие страдания. Я называю злом сознательный акт вреда другому человеку, не имеющий нравственного оправдания.

Я не видел зла до первого класса школы. Я жил в атмосфере любви и добра. Меня с братом не ставили в угол, а все "наказания" за плохое поведение были настолько смешными, что мы никогда не воспринимали их всерьёз. С достатком в нашей семье тоже было все в порядке.

Как-то в школе меня ни за что обозвал четвероклассник - меня это возмутило до глубины души. Я ответил ему тем же словом, в результате чего он меня толкнул, и я упал. Он был доволен своим поступком, а я, осознав, что слабее его физически, отряхнулся и ушёл. Это было моё первое столкновение с несправедливостью.

В тот день я никак не мог понять, почему он не понимает своей ошибки и не извиняется за свой дикий поступок. Откуда в нем появилось это зло? Как оно в нем зародилось? Был ли он зол с рождения? Скорее всего, нет. Зло медленно входило в него, как нож в масло, искажая его человеческую природу.

Злость на других – это результат злости на себя.

Во мне никогда не было злости, хотя я любил дразнить и передразнивать людей, мог хлестко пошутить над человеком, но как только я замечал толику страдания на его лице - я тут же прекращал, и не мог успокоиться, пока не просил прощения.

Я искренне считаю, что зло всегда возникает в ответ на другое зло. Причём, из-за невозможности навредить источнику зла, зачастую происходит перенос на другого человека, который кажется слабее. И я никогда не мог накопить достаточно злости, чтобы дать физический отпор, поэтому я всегда действовал опосредованно, дипломатично, многоходово.

Есть прекрасный буддистский принцип остановки зла, то есть отказа от зла тому, кто причинил тебе зло, потому что только так можно остановить зло, чтобы оно не шло дальше. Именно этот принцип, возможно, имел в виду Христос, когда говорил о необходимости подставить бьющему другую щеку.

Сейчас, когда за плечами уже есть какой-то жизненный опыт, я могу с уверенностью сказать, что в основе зла лежит невежество. Именно моральная и интеллектуальная неразвитость является движущей силой зла. И в этом плане я не согласен с выражением "злой гений". Гений не может быть злым, потому что он являет собой высшую форму развития личности. Вместо "злого гения" скорее уместно выражение - изобретательный подлец или негодяй.

Конечно, многие могут сказать: а как же тот несносный в быту и нравственно нестабильный человек, которого все признают гением? Уверен, что такой человек не зол. Все, что он делает неоднозначного в отношении других людей, не делается с

целью принести им страдания. Нестандартный ум может вести себя нестандартно в жизни, но он не пытается навредить другому.

Зло - в невежестве. Поэтому знание — это не просто сила, а сила добра.

Опосредованная эксплуатация – это тоже эксплуатация.

Русский философ и крупный буржуа Николай Лосский в связи с Октябрьской революцией сильно удивлялся, чем он мог навредить народу своей прекрасной спокойной комфортной жизнью. Он не понимал, почему люди могут так ненавидеть его образ жизни - с просторными домами, прислугой и беседами на возвышенные темы.

Однако его жизнь держалась на системной эксплуатации Капитала. Спокойная, размеренная, сытая жизнь буржуа, очищенная от ужасов ежедневного насилия людей, стоящих внизу социальной лестницы и обеспечивающих жизнь буржуа своим тяжёлым трудом. Сотни тысяч, миллионы людей, которыми питался Капитал для обеспечения достойного образа жизни своих ставленников, в один момент отказались быть донорами этой социальной несправедливости. Это тихое, анонимное насилие, которое продолжалось столетиями и не прекращалось ни на минуту. Оно привело людей к протесту. Разве может усердно и много работающего человека не раздражать праздная жизнь ближнего? Тем более, что этот ближний становится все богаче, а работающий зарабатывает лишь на самое необходимое, и чтобы просто обеспечить свое существование, он ежедневно теряет здоровье, силу и время.

Время - вот самый главный Капитал в нашем обществе, а праздность - высшая форма обладания капиталом. Во многом именно из-за отвращения небогатых слоев общества к праздности богатых в обществе культивируется идея о том, что богатые тоже усердно работают. Они такие же, как и все остальные, просто они работали усерднее, им везло больше и относились они ко всему с гораздо большей предприимчивостью.

На самом деле, между работой и зарабатыванием лежит очень большая пропасть, которую могут преодолеть единицы. И преодолевает эту пропасть тот, кто ради цели готов на выход за нормы морали.

Думаю, единственное, что сдерживает массы от серьёзной борьбы против Капитала, - это благотворительность капиталистов. Это та отдушина, которая позволяет угнетенным классам выпустить пар. Без этого - давление в обществе давно достигло бы своих критических значений.

Однако занятно то, что бизнесмены, безжалостные к своему штату и конкурентам в плане средств для извлечения прибыли, готовы тратить миллионы на культуру, науку, образование, гуманитарную помощь и т.д. Иными словами, одной рукой они забирают, а другой - дают. И, как это парадоксально ни звучит, но свои антигуманные поступки в бизнесе они частично трансформируют в поддержание гуманизма.

Возможно, это попытка создать себе доброе имя. Или действие комплекса вины перед жертвами эксплуатации. В любом случае, разбойник, построивший церковь, уже как

бы и не разбойник. Не этого ли принципа всегда придерживались авторитеты криминального мира?

Мы привыкли сегодня связывать насилие с преступлениями, терроризмом и войнами. Но разве насилие на этом заканчивается? Разве ежедневный труд, не позволяющий обеспечить достойную жизнь, не является насилием? Разве общение с токсичными, наглыми, невоспитанными, агрессивными людьми не является насилием? Разве отсутствие государственной поддержки, слабая экономика и постоянная ложь в официальных СМИ не является насилием? Разве предрассудки общества, несправедливость, нетерпимость и предвзятость не являются насилием? Разве неуверенность в завтрашнем дне не является насилием?

Все это огромная незримая часть айсберга насилия, скрываемая под водами нашей рутинной жизни.

Победы строятся на ошибках.

Ошибка – часть решения. Из побед не извлекаешь урок, уроки извлекаешь из поражений. Могу допустить, что в любом решении содержится ошибка, и без нее решение вообще невозможно.

Искусство должно помогать и немного мешать.

Искусство, представляя собой высшую культурную ценность, всегда связана с системой ценностей, то есть моралью.

Искусство - единственное направление человеческой деятельности, которое культивирует красоту, расширяет её границы и через катарсис врачует души. Искусство пытается примирить человека с жизнью, создавая паттерны красоты, через которые тот постигает прекрасное.

Известно, что чем меньше человек знаком с Искусством, тем меньше он замечает красоты, хуже её понимает. Разве можно после Моне эстетически не воспринимать поле с маками или водную гладь с лилиями? Можно после Ван-Гога не реагировать на крупные звезды в облачной дымке над ночным городом?

В свое время Рембрандт сделал для искусства то, что сделал для физики Ньютон. Искусство - это уникальная область познания мира, и поскольку она крепко связана с чувственным, её легко спутать с религией. Но у искусства есть одно очень важное отличие от религии - отсутствие догматизма.

Что есть существование?

Мы реально существуем или являемся свойствами самих вещей?

Где искать смысл?

Внеположен ли смысл вещам или он содержится в них?

В какой момент смысл появляется?

Логические рассуждения по своей сути тавтологичны, но какой же секретный ингредиент приводит эти рассуждения к истине?!

Красота – всегда немного чудовищна.

Красота связана с воображением.

Чжуан Цзы рассказывал, что Мао Цян и госпожа Ли слыли первыми красавицами среди людей, но рыбы, завидев их, тотчас уплыли бы в глубину, а птицы, завидев их, взметнулись бы в небеса. А если бы их увидели олени, то с испугу убежали бы в лес. Кто же среди них знает, что такое истинная красота?

Красота чудовищ (а чудовища, как правило, обладают некой привлекательностью) всегда связана со зловещими аспектами самой красоты, требующей ради себя жертв. Некрасивое - питательная среда для создания красивого, которое должно осветить безобразие своим особенным светом. Так, произведения искусства, полные красоты, могут создать некрасивые люди. Так же, от некрасивых родителей могут рождаться красивые дети.

Альбер Камю говорил, что красота - это вечность, длящаяся мгновение. Очень точный образ.

Кант считал красоту целесообразностью без цели, то есть восхищением без утилитарной цели. Я же считаю, что у красоты есть цель — это попытка примириться с природой, Богом. В мире много страдания, боли, несправедливости; все живое является конечным - примириться с этим очень сложно. Красота — это то самое болеутоляющее, которое позволяет жить. И тут я согласен с Достоевским, что красота спасёт мир. Она его действительно спасает, а возможно, когда-нибудь и спасет.

Клиповое мышление, поколение фрагментарности, дискретное мышление.

Руины ценятся за фрагментарность, за аутентичность, за шрамы времени, за обвивающие их дикие растения, за мох и трещины. В руинах есть история, а всякая история хорошо продается. Но стоит уничтожить руины – исчезнет и история.

Поклонение вещам

Человечество прошло стадию поклонения богу и давно вступило в стадию поклонения вещам. Поклонение человека вещам или товарный фетишизм, в терминологии Маркса, ставит в качестве основной ценности жизни - деньги, капитал. Но весь свой капитал невозможно носить с собой, чтобы показать, что ты им обладаешь, поэтому владеющий капиталом человек окружает себя атрибутами капитала: дорогой одеждой, аксессуарами, автомобилем, помощниками, охранниками, водителями и т.п.

Таким образом, в современном обществе можно рассматривать такого человека как жреца культа денег. Кстати, в обществе особо богатым людям и впрямь приписывают сакральную силу, вплоть до чудесного исцеления страждущих, которое, как правило, происходит через перечисление необходимых денег на лечение.

И богатый человек служит своему культу – деньгам. Он осуществляет миссионерство через финансовые операции или экспансию своего бизнеса. Им также осуществляется причащение - через прямые инвестиции, материальную помощь, создание благотворительных фондов. И разве регулярные совещания со своими сотрудниками не являются проповедью и выслушиванием исповеди одновременно?

Как давно это началось - служение вещам - вопрос сложный. Вероятно, задолго до открытия товарного фетишизма Марксом. Так, ещё во времена открытия Америки некоторые индейцы считали, что конкистадоры, жадно собирая золото, обрели, наконец, своего бога. Они были правы.

Неаддитивные функции, синергический эффект.

Я считаю, что открытие дефекта массы в квантовой физике неизбежно привело к ясному осознанию неаддитивных процессов. То есть вскрылся целый пласт явлений, для которых можно смело утверждать, что целое невозможно получить сложением его частей. Впоследствии был открыт и изучен синергический эффект. Все это явления одного порядка, способствующие разрушению привычной картины мира.

Если вдуматься все можно считать неаддитивным – начиная от сознания, заканчивая погодой. Математике неаддитивность была известна давно, но все это воспринималось увлекательной игрой разума. До тех пор, пока мы не научились находить ее повсюду.

Короля делает свита.

Субъекты, провозглашающие короля, не осознают, что он является королём ровно настолько, насколько они его таковым считают. Король, в таком случае, является точкой пересечения их интересов. Но когда точка пересечения их интересов, или то что я называю социальным центром тяжести – смещается, то король лишается равновесия и становится жертвой гравитации.

Человек не равен своему капиталу.

Человеку всегда приписывают свойства его капитала, и наоборот.

Истинное искусство - разнородно.

Почему Моцарт нравится практически всем, а Шнитке – нет?

Как-то я видел сон, что Моцарт превратился в солнце и светит над всеми и все ему радуются. А потом увидел подводный вулкан - и понял, что это Шнитке. Он затронул

только жителей глубоких вод и практически не поднялся на поверхность, а там, где поднялся – его происхождение было забыто.

Не писатели, но юристы как инженеры человеческих душ.

О состоянии нашего общества красноречиво свидетельствует тот факт, что общество генерирует огромный спрос на юристов, программистов и экономистов, но практически совершенно не нуждается в художниках, философах и поэтах.

Работать не значит зарабатывать.

Работать не значит зарабатывать. Более того, между работой и зарабатыванием вообще нет никакой связи. И вообще, чем больше очевидной пользы работа приносит другим людям, тем меньше денег платится за ее выполнение. Зарабатывание – эгоистично. Поэтому вряд ли стоит удивляться эгоистичности самостоятельно разбогатевшего человека.

Кого любит Бог?

Если у вас ещё остались иллюзии, кому симпатизирует Бог, посмотрите, кого он наделяет властью и деньгами. Хотя остается очень маленькая надежда, что он играет с ними, чтобы потом серьезно наказать.

Бизнес – это война.

Бизнес — это война. Работа в офисе — это война. Наверно поэтому капиталисты и топ- менеджмент готовы к человеческим жертвам: потере здоровья своих сотрудников, их перегрузке, смерти и т.д. От некоторой работы может возникнуть посттравматический синдром, прямо как после войны. И это тоже показательно.

Наслаждение – планирование на могучих крыльях удовольствия.

Наслаждение всегда неторопливо. Оно нацелено на прочувствование момента. Наслаждение не содержит желаний, оно его уже пережило. Наслаждение – это легкое пресыщение, преодоление пика удовлетворения и выход в чистое плато удовольствия.

Политика - это порнография для пожилых.

Политикой начинают интересоваться одновременно с угасанием либидо. Политика – это антисекс. Почему средний возраст политика превышает 60 лет? Да потому что серьезное увлечение политикой совпадает с климаксом. Откуда же в политике молодые политики? Это либо ставленники кого-нибудь постарше, либо люди, испытывающие сексуальные проблемы.

Работа — это замедленное самоубийство.

Может ли самоубийство быть отложенным? Конечно, ведь это работа, на которую мы ходим каждый будний день, чтобы заработать деньги. Очень редко к такой работе можно почувствовать предназначение. В основном, это что-то более или менее приемлемое, что позволяет заработать на кусок хлеба с маслом.

Но сколько нервов и времени мы тратим на эту работу! Сколько недополученных впечатлений, сколько нереализованных планов, сколько нерастраченной энергии! Зачастую, от этой работы нет никакой общественной пользы, кроме обогащения некоторых вполне конкретных людей, которым, по сути, до своего работника нет никакого дела.

Работник интересуется своего работодателя ровно в той же степени, в которой муха интересуется паука, антилопа интересуется льва или комар интересуется жабу.

Зло – завораживающе.

Исследуя Босха, неизбежно приходишь к мысли, насколько завораживающе зло. Насколько оно разнообразно, бесконечно странно и страшно. В общественной жизни человека всегда присутствует аспект нравственной, моральной жизни, у которой есть границы, через которые общественный человек не переступает, а переступив подобные границы, испытывает настолько жуткий дискомфорт, что его жизнь превращается в ад.

Но есть люди, которые в аду чувствуют себя, как дома. И таких людей немало. И вообще, наша жизнь наводнена самыми отвратительными психопатами, садистами и извергами, которые ведут жизнь среднестатистического человека и ждут своего часа. Ждут, когда смогут сполна отдаться злу, которое, как токсичный инопланетный организм в фантастическом фильме, разъедает их изнутри.

Милитаризм – омерзителен.

Милитаризм омерзителен. Любая идея, ведущая к смерти, – противостоит естественности и разрушительна, как для общества, в котором она зародилась, так и индивида, который ей поддался.

Война не имеет ничего общего с миром. Это две параллельные реальности. Мир – это естественное состояние общества, а война – это болезнь на его теле. Война полностью истощает себя, выгорает дотла – и только тогда мир возвращается.

А чего стоит фраза «хочешь войны – готовься к миру», высказанная недалёковидным античным милитаристом Флавием Вегецием!

Если ты хочешь мира, ты всегда будешь избегать войны, потому что война – это крайняя форма существования общества, ставящая под сомнение его дальнейшее функционирование. Это – конец общества, его страшный сон, рискующий оказаться последним в жизни.

Ненависть – язык национализма.

Если следовать определению национализма, который дал в своём толковом словаре С. И. Ожегов, то национализм - это «идеология и политика, исходящая из идей национального превосходства и противопоставления своей нации другим».

На мой взгляд, ненависть к другим нациям держится на 3 вещах:

1. скрываемых от всех сомнениях в собственной национальной идентичности;
2. личном негативном опыте общения с представителем определённой нации и, как следствие, переносе его негативных черт на весь народ;
3. ясно осознаваемом отсутствии собственных заслуг, и как следствие, отождествлении себя с достижениями нации, к которой националист себя относит.

Известно, что националист, как правило, переносит на образ преследуемого национального меньшинства ту часть себя, которую не хочет признавать в себе.

Проблема ненависти – а по сути, зависти, - состоит даже не столько в том, что ненавидящий считает кого-то хуже себя, сколько в том, что ненавидящий сам втайне считает себя хуже объекта ненависти.

Мечты – единственная связь с будущим.

Мечты всегда выбрасываются из реальности, как из горящего здания. Человек хочет сохранить мечты, потому что в них все его будущее. Реальность всегда будет травмирующей. Между человеком и реальностью всегда существует непреодолимая пропасть. Фантазия - это тот психологический минимум, который необходим для того, чтобы вынести ужас реальности.

Будущее приходит через мечты. И через них же и уходит.

Теория чисел в действии.

С точки зрения наличия фаллоса женщина есть отрицательная величина. Что же тогда ребёнок - комплексное число?

Хирургическое вмешательство Бога.

Человек имплантирован в реальность. Но он инороден, потому что обладает самосознанием. Сознанием, направленным на само себя. Этим человек сближается с Богом. Поэтому Бог извлекает людей из реальности одного за другим, как паразитов, потому что не терпит конкуренции.

Платоническая любовь.

В чем смысл платонической любви? Созерцание чистой красоты, к которой не осмеливаешься прикоснуться?

Это явление находится по ту сторону секса, по ту сторону привычных человеческих взаимоотношений. Здесь мы имеем дело либо с мгновенной чудесной связью, которая развеивается как магический туман, например, созерцание прекрасной незнакомки, либо с идеализацией, сакрализацией знакомого человека.

Как правило, платоническая любовь зарождается в ответ на запрос мечтательной личности в овеществленном идеале. Идеал, который можно потрогать, но не овладеть им. Все поэты проходят через платоническую любовь.

Платонизация любви приводит к отторжению платоника как пассивного наблюдателя, не желающего становится актором. Поэтому мечтательным личностям так свойственна безответная любовь, которую они сами создают и сами же из-за нее мучаются.

Считается, что только пройдя через муки безответной любви, человек может стать поэтом. И этот путь воспринимается поэтами на интуитивном уровне. Ведь высшей ценностью для поэта является он сам, и если кто-то не признает эту ценность и отвергает его в пучину мучений и сомнений в самом себе, это закаляет его чувства и придает им тот самый необходимый спектр экзистенциальных ощущений, которых нет у обычных людей.

В каждой принцессе спит дракон.

В каждом влечении есть отвращение.

Все государства держатся на эксплуатации одних людей другими, убери эксплуатацию - и государства развалятся.

А что, если член - это оборванная связь с чем-то, подобно пуповине? Утраченная связь с каким-либо организмом, или органом, или миром, или Раем.

Бог, который запер своих жертв в мире и незаметно подглядывает за ними. Как когда-то он это проделывал в Раю с Адамом и Евой.

Джорджано Бруно: бессердечный бог хуже атеизма.

Джорджано Бруно сожгли не из-за его космогонических представлений. Тем более, что он жил в период подъема науки, в преддверии эпохи Просвещения. Во времена Бруно сожжения на костре были уже чуть ли не единичными случаями.

Однако Джорджано Бруно считал, что возмездия за грехи не существует. А если это так, то высшей справедливости нет. Тогда получается, что Бог либо несправедлив, либо ему нет никакого дела до человека.

Также, Бруно считал, что наш мир не один во Вселенной, он не уникален, есть и другие миры. А это значит, что Бог не считает наш мир особенным, таких миров у него бесчисленное множество.

Интересно, что во времена его жизни Инквизиция довольно спокойно относилась к отрицанию существования Бога, поскольку считала утверждающих это людей заблудшими, - но совершенно непримиримо относилась к тем, кто, по ее мнению,

извращал смысл христианского учения. А Джордано Бруно был еще и священником, следовательно, "своим" для Инквизиции.

Я считаю, что именно это было расценено как предательство.

Любовь – это синергический эффект.

Любовь – это синергический эффект. Это больше, чем чувства двух любящих друг друга людей. Подобно тому, как мелодия – это больше, чем сумма составляющих ее нот, так и любовь – это надындивидуальная, высшая объединяющая сила, которая способна преодолеть любые сложности.

Письма без адреса всегда доходят до адресата.

Николай Бухарин написал своей жене перед расстрелом в 1938 году, письмо затерялось в архивах, но дошло до его жены в 1992 году. Вероятно, письма всегда достигают своего адресата. Даже если адресат вымышленный.

Является ли Бог добром?

Дэвид Юм в свое время ставил очень интересный вопрос: верующий делает добро, в первую очередь, чтобы понравиться Господу, но делает ли он это просто из доброты душевной?

В свое время Августин Блаженный высказал крайне опасную максиму: " Любите Бога - и поступайте, как нравится". В переводе это может означать: люби бога, тогда ты станешь проводником его воли, и тогда всякий твой поступок может быть морально оправдан".

Ключевое слово религиозного насилия - религия.

Подавляющее большинство людей обладают базовыми моральным принципами, поэтому пытки или убийство человека вызывают у них отвращение. Однако История показала, что для того, чтобы заставить человека выйти за пределы обыденной морали, необходимо "настроить" его на "высокую" цель. Религия и этническая идентичность лучше всего подходят на эту роль. Именно поэтому важно всегда осознавать их деструктивный потенциал.

P.S. Ранее я говорил, что преклонение перед властью считаю проявлением религии.

Когда говорят о религиозном насилии, обычно делают акцент на насилии, а не религии. Что если причина этого насилия именно в самой религии? Причём, здесь я говорю также о преклонении перед властью предержащими, которое я тоже отношу к религиозному фанатизму.

Работа с простейшими организмами – часть ежедневной рутины.

Общаясь с некоторыми людьми, думаешь, как этот простейший организм развился во взрослую человеческую особь, как он прошел сотни миллионов лет эволюции. И вообще, зачем он понадобился нам здесь и сейчас? Неужели в самом деле все целесообразно, во всем есть свой смысл, свое предназначение? Я не сторонник телеологии, поэтому считаю, что такие организмы возникают как побочные продукты явлений более высокого порядка. Не об этом ли красочно свидетельствует эксперимент Томаса Рэя.

Успешный писатель – больше успешный, чем писатель.

Вдруг задумался о том, что "успешный писатель" - это скорее оксюморон.

Философ – врач мышления.

Дэвид Юм говорит, что далеко не каждый человек может стать философом, но и далеко не каждый философ может остаться человеком.

Если философ лечит мышление, то он не может не делать больно. Поскольку исцеление происходит через боль, но боль, при этом, не является путем исцеления, она является естественной преградой, через которую надо перебраться.

Сюрреализм – основа осязаемой реальности.

Известная картина Магритта "Это не трубка", на которой изображена трубка.

Сюрреализм Магритта всегда исследовал визуальные и вербальные образы. Здесь может быть несколько трактовок.

С одной стороны, мы видим трубку, а с другой - мы понимаем, что это всего лишь изображение трубки, которое нельзя использовать как трубку. Иными словами, здесь показана разница между денотатом (реальным объектом) и референтом (его аналогом в языковом пространстве).

Возможно, также показана сила социального убеждения, т.н. "ситуация с голым королем", инверсия смысла, парадокс, апория, одновременная демонстрация двух взаимоисключающих утверждений - визуальное противоречит вербальному.

Пение – мгновенное приобщение к гармонии.

Среди супружеских пар певчих птиц часто встречается антифонное (попеременное) пение. Одна птица начинает петь, а вторая продолжает, - и так попеременно они могут петь часами, причём при пении они настолько редко делают паузы, что трудно расслышать в этой песне пение двух птиц.

Таким образом, можем ли утверждать, что речь одного человека не многоголосна?

Личное пространство социального животного всегда приходится с кем-то делить.

В этологии есть понятие "ревид" - жизненное пространство, территория животного, которое он оберегает.

В детстве я часто сталкивался с проблемой посещения других районов города, поскольку в каждом районе местная шпана нападала на "чужаков" без разбора. Что это, как не охрана ревид?

Я долгое время пытался разобраться в логических причинах такого поведения "аборигенов" разных районов, но так их и не нашёл. Только сейчас мне становится ясно, что они руководствовались лишь животными инстинктами.

Конечно, с годами я только убеждаюсь в дупольности социальной жизни человека. И эти полюса – интеллект и инстинкт. И чем ближе к одному полюсу – тем дальше от другого.

Закон сохранения долбоящеров.

Сегодня, читая идиотскую статью, критикующую Канта, и комментарии к ней на Яндекс.Дзене, я вдруг пришёл к открытию закона сохранения долбоящеров (ЗСД).

Смысл его состоит в том, что, как бы человек в своей жизни ни пытался избавиться от долбоящеров, меньше их не становится. Это число – константа.

Дом – это состояние реальности.

Известный энтомолог и этолог Реми Шопен в своих исследованиях показал, что все животные, независимо от их положения в неписанных табелях о рангах, в своём собственном убежище - безраздельные хозяева. То есть, если животное застолбило территорию раньше других и проживает на ней, то на этой территории никто из его сородичей это животное не потревожит. Сородич может поселиться рядом и пытаться расширить свои владения, но выходить в центр чужой территории не осмелился никто.

Так, эксперименты Джеймса с лягушками показали, что в густозаселенных лягушками местах "свободные места" образовались только после гибели "хозяина места", и всякий "чужак" с периферии тут же пытался занять это место. Причем, чем ближе к центру ареала освобождалось место, тем менее вероятным было заселение этого места чужаком. В центре места распределялись между "своими", а чужаки могли рассчитывать только на периферию. Даже доминирующие особи с периферии сталкивались с мощным сопротивлением местных и редко пробирались в центр.

Джеймс по результатам экспериментов ставил философский вопрос: почему при популяции, постоянно стремящейся к экспансии, расширению своих владений, особи вместо того, чтобы занять большие сводные территории, полные еды, пытаются жить компактно, отбивая друг у друга владения?

Жизнь – это и есть квантовый скачок.

Бог не равен человеку, потому что находится над добром и злом, над неравенством и несправедливостью. Но, если верить авраамическим религиям, человек создан по его образу и подобию. Сталкивается ли он с негативными проявлениями жизни, но на более высоком порядке?

Говорят, что Нильс Бор, открывший переход электрона с одной энергетической орбиты на другую, был удивлен фактом, того, что он просто исчезает в одном месте и появляется в другом. То есть перехода как такового не происходит, а происходит то, что впоследствии назовут квантовым скачком. Разве не то же самое может произойти с человеком?

Лежит ли неравенство в основе мироздания?

В животном мире провинившееся животное перед иерархом всегда принимает позу подчинения, раскрывая перед ним свои самые уязвимые места, например, горло или живот. Таким образом провинившийся выказывает символическое согласие со своей казнью, но, разумеется, иерарх такую казнь никогда не осуществляет.

Иерархия и ранги существуют практически у всех животных. Этологами выяснилось, что среди наблюдаемых животных для каждой особи точно определено место в конкретном сообществе. Причём в разных группах особь может занимать разные доминантные места, которые для каждой группы достаточно стабильны. Так, курица в одной компании сородичей может занимать позицию 1, в другой - 3, в третьей - 5, в четвёртой - 2. И во всех этих группах её позиция в группе будет сохраняться. В случае с курицей, для сохранения своей позиции в группе курице достаточно находиться в группе всего час в сутки.

Иерархия в животном мире преимущество строится по принципу подчинения слабого сильному. Но в некоторых обществах, например, сообществе ежей, иерархия строится по степени яркой оригинальности, смекалистости и одаренности особи (исследования Конрада Гертнера).

Иерархию в основном поддерживает иерарх, находящийся на самом вершине пирамиды власти. Именно он поддерживает порядок и определяет правила игры (правила жизни сообщества). Во многих экспериментах при извлечении иерарха из сообщества начинается "смута" - правила перестают соблюдаться, пока к власти не придёт новый иерарх. Изменения в рангах, как правило, происходят в этот период. Также, часты изменения в рангах при изменении иерархом правил игры.

Обычно ранг в группе необходимо заслужить. Однако, как правило, детеныши наследуют ранг своих родителей без каких-либо испытаний. Это продолжается до тех пор, пока родители живы и сохраняют свой ранг. Однако после смерти родителей детенышам приходится бороться за свой ранг и многие в этой борьбе погибают, потому что сталкиваются с очень сильными противниками, попавшими в высокие ранги только благодаря силе своего доминирования.

Здесь шла речь о простой иерархии, но довольно часто встречается и сложная иерархия, например, когда номер 2 не боится номера 1, но может остерегаться номера 4 и т.д.

И вообще, по моему глубокому убеждению, любое живое общество не транзитивно, как бы его не пытались сделать таковым.

Религия – это психотерапия

Почему верующие видят угрозу со стороны неверующих? Вероятно, верующие заинтригованы греховной жизнью неверующих, которую, в силу разных обстоятельств, не могут себе позволить. Таким образом, борясь с неверующими, они борются со своими собственными соблазнами.

Small Talks

В свое время Бронислав Малиновский обратил внимание на общение ради общения, не несущее смысловой нагрузки, которое он назвал "фатическим общением". Например, разговоры о погоде, приветствия и т.д.

Смысл такого общения - простое поддержание коммуникации, проверка канала связи. Впоследствии более разработанную структуру этого концепта дал Роман Якобсон, назвав его фатической функцией речи.

Фатическое общение происходит, как правило, между малознакомыми или совсем незнакомыми людьми. При фатическом общении, помимо вежливости, происходит попытка установить связь, наладить коммуникацию для возможного последующего более осмысленного общения.

В Москве я наблюдаю крайне низкий уровень фатического общения. Причин может быть много: попытки сохранения идентичности, хронический фоновый невротизм, одновременный уход и от конкуренции, и от кооперации и т.д.

Спокойнее всего в центре урагана.

Говорят, что во времена Джозефа Гримальди, известного клоуна и отца современной клоунады, человек пришёл к врачу с жалобами на постоянную тревогу, угнетенное состояние духа и подавленное настроение. Врач посоветовал ему для поднятия настроения посетить выступления гостящего в городе известного клоуна Гримальди. На что человек ему ответил, что это он и есть Гримальди.

Разум – самое невероятное явление во Вселенной.

Переход от живой материи к разумной, возможно, сложнее, чем переход от неживой материи к живой.

Учитывая крайнюю маловероятность образования жизни и особенно возникновения разумной жизни во Вселенной, любой из ныне живущих людей - это результат 4.5 млрд. лет невероятного везения.

Свободная воля или долг

Размышляя над замечаниями к нашей заявке на получение разрешения на строительство, я вдруг подумал о том, получал ли Бог разрешение на сотворение мира или он сотворил его по собственному желанию.

Есть ли кто-то над богом? И если этот кто-то есть, то насколько тогда самостоятелен Бог? Если же имел место второй случай, то какие у него были побудительные мотивы создать этот мир.

Зачем этот мир ему нужен? Чтобы было над кем и чем властвовать? Но зачем (он и так всемогущ)? Или он создал его со скуки? Что же он делал до создания мира? Что мы вообще знаем о Боге до создания мира?

У человека и насекомого один предок.

Босх изображал толпу в виде копошащейся жижи уродливых людей (например, "Се человек" или "Несение креста"). Через гротескные уродливые лица уличной толпы он пытался показать их внутреннее зло. Зло нелогичное, зло иррациональное, зло разрушительное, зло неконтролируемое.

Ещё древнегреческий философ Биант говорил, что большинство - это зло. И во времена Босха большинство воспринималось как глупое, но хищное стадо. Надо ли говорить, как мы воспринимаем большинство сегодня в 21-м веке?

Вера в Бога необходима, как вера в себя

Вчера вечером дочь спросила меня о двух очень неоднозначных вещах:

- верю ли я в Бога.
- существуют ли люди на других планетах.

Пытаясь ответить на эти вопросы, я вдруг разговорился и в какой-то момент почувствовал, что внимательно слушаю сам себя, потому что действительно хочу разобраться.

Я верю в Бога. Но не в религиозного деда из облаков, а в высший закон Вселенной, в целесообразность жизни, иначе в чем смысл жизни, хотя я допускаю, что в действительности смысла может и не оказаться.

Я рассказал дочери, что с большей вероятностью на других планетах обитают разумные существа, но ирония в том, что мы можем об этом никогда не узнать, потому что эти галактики находятся в миллиардах световых лет от нас, даже ближайшая к нам галактика Андромеды находится в нескольких миллионах световых лет, хотя жизнь может оказаться и в нашей галактике, но в центре нашей галактики расположена чёрная дыра, и когда-нибудь наша галактика исчезнет, как и солнце, которое исчезнет ещё раньше, но это случится через миллиарды лет, так что беспокоиться не о чем.

Я ещё рассказал об уравнении Дрейка, о пифагорейской гипотетической Противоземле, о Мультивселенной и теории голографической Вселенной, о гипотезе

зоопарка, о возможных земных цивилизациях до нас. И вдруг подумал о том, является ли жизнь на нашей планете действительно разумной: человек скован страхами, социальными обязательствами, необходимостью зарабатывать деньги, постоянной нехваткой времени на самого себя. Можно ли назвать его жизнь разумной? Не будет ли это преувеличением?

Религия нас учит тому, что человек - божественного происхождения, его создал Бог по своему образу и подобию. На самом же деле, человек произошёл в процессе эволюции от микроскопического безмозглого организма. И с точки зрения его обыденных жизненных интересов, он гораздо ближе к "Скотному двору" нежели к "Критике чистого разума".

Человек - это, по сути, собака Павлова, вступающая в товарно-денежные отношения.

Все проходит.

То, что молодость проходит, — это еще полбеды. Беда в том, что и старость тоже проходит.

Вера работает.

Ирония жизни такова, что все работает до тех пор, пока ты в это веришь. Как только ты перестаёшь в это верить, это перестаёт работать.

Борьба с собой через борьбу с другими.

Гегель считал, что человек, сражаясь с нелицеприятными для себя вещами, через это пытается искоренить эти вещи в себе.

Женщина в бизнесе.

За долгие годы работы и общения с очень разными людьми в бизнесе я начал выделять для себя 3 основных вида бизнесвумен. Заранее оговорюсь, что здесь я говорю об основных типах, которые в чистом виде практически не встречаются. Обычно в бизнесвумен встречается комбинация 2-х или 3-х типов, но я говорю о преобладающем типе. Итак.

"женщина под прикрытием". Речь идет о женщине, которой покровительствует близкий мужчина (муж, любовник, отец, брат, дядя и т.д.). Такая женщина придаёт исключительную важность своей внешности, постоянно холит себя и лелеет. Не особо заботится об эффективности бизнеса и качестве управленческих решений, поскольку знает, что в тяжёлой ситуации всегда может рассчитывать на помощь своего мужчины-покровителя.

"женщина-выскочка". Такая женщина играет с мужчиной на равных. Обладает наглым, хабалистым характером. Авторитарна с подчинёнными и токсична в общении. Чрезмерно лояльна к людям с более высоким социальным статусом, но буквально "уничтожает" людей ниже себя по положению.

"независимая женщина". Этому типу приходится сложнее всего, поскольку постоянно приходится сталкиваться с несправедливостью в отношении себя, которую она списывает на "боевые потери" за возможность работы в мире мужчин. Стремится к эффективности бизнеса, отличается доверительным отношением к людям.

Как я говорил выше, обычно данные типы встречаются в комбинации. Самая тяжёлая комбинация, с которой я сталкивался, - это женщина-выскачка под прикрытием. Но, возможно, наиболее успешной в бизнесе женщине должна быть свойственна комбинация всех трех типов.

Все или ничего.

Интересно, что в преобладающем большинстве религий бог (или боги) создают мир (Вселенную) из чего-то (продукты своей жизнедеятельности, части своего тела, воды, хаоса, огня, мужского и женского начал). А в авраамических религиях (иудео-христианской традиции) бог сотворил мир из ничего. То есть бог вызвал все сущее из небытия силой своей божественной воли. Причём, согласно библии, в сотворении мира не было никакой внутренней необходимости, бог создал мир от переизбытка любви (интересно, к чему, если ничего не существовало).

Сразу вспоминается Жан-Поль Сартр со своей известной фразой "этот мир создан без причины, без причины живёт и без причины умрёт".

Труд – это родовые схватки.

Я говорил выше о древней иудео-христианской традиции отождествления труда с родами. И в самом деле, согласно библии, после сотворения (родов) мира, бог устал (трудился) и сделал себе выходной.

Таким образом, в авраамических религиях бог сотворяет все из ничего. И это не игра, он трудится и устаёт. А как мы знаем, игра отличается от работы тем, что в игре важен процесс, а в работе - результат. То есть бог не получает удовольствия от процесса, он получает удовольствие от результата.

Есть распространённое определение работы как средства для достижения чего-то другого. То есть работа - это то, чем человек никогда не стал бы заниматься по своей воле, в обычных условиях (в отличие от созидания). В этом смысле, при сотворении мира свободен ли был в своей воле бог или он выполнял чужую волю?

Поскольку бог выступает в качестве идеальной модели поведения, люди в своей повседневной жизни также преследуют цель добиться именно результата, при этом считая нормой отсутствие удовольствия в процессе. Более того, в обществе культивируются именно те люди, которые добились всего из ничего, поскольку архетипически это "сближает их с богом". Однако, с точки зрения современной космологии, все из ничего образоваться не может.

В иудео-христианской традиции Бог, выгоняя Адама и Еву из рая, обрекает мужчин трудиться, чтобы есть свой хлеб, а женщин рожать в болезни. По сути, это параллелизм: труд мужчины представляется как вариант родов материальных

ценностей, а женские роды - предстают разновидностью труда. И работа, и роды в этом смысле - наказание от бога. Таким образом, женщина «отбывает это наказание» естественным путем, а мужчина - искусственным.

Интересно, что латинский глагол *producere* означает производить и порождать. А английское слово *labour* означает и "труд", и "родовые схватки".

В этом смысле, зародившееся в стародавние времена применение нецензурной лексики к трудовым процессам, вероятнее всего, является традицией отождествления труда с родами.

Кто еще за...бался на работе?

Коломбо – это современная Коломбина.

Посмотрел лейтенанта Коломбо, и вдруг подумал, что он разделяется со своими подозреваемыми из пролетарской ненависти.

Все его преступники - элита. Они, как правило, успешны, богаты, прекрасно одеты, красивы и влиятельны. Они - инверсия Коломбо, полная противоположность этому неказистому, не очень красивому, небогатому, плохо одетому лейтенанту.

Причем, "прокалываются" преступники на каких-то мелочах. Стоит Коломбо зацепиться за эту "мелочь", как роскошная жизнь и железобетонная репутация самоуверенного и важного франта рушится, как картонный домик.

Интересен также выбор фамилии для лейтенанта, поскольку Коломбо - фамилия известной нью-йоркской мафиозной семьи. Можно допустить, что Коломбо когда-то отказался от семейного бизнеса, ради того, что ему кажется правильным и справедливым, но не добился особого успеха.

Также, интересно, что он остаётся лейтенантом, несмотря на свои успехи на работе и многочисленные годы работы. За все это "отдуваются" преступники.

Более того, мы никогда не видели его жену, вполне возможно, что ее вообще не существует, или что она - воображаемый друг.

Но надо отдать должное Коломбо - он никогда не унижает своих "подопечных". Он просто работает с их высокомерием, планомерно его уничтожая. Можно сказать, что Коломбо испытывает особое удовольствие, когда шаг за шагом крушит убежденность богатого и влиятельного человека в собственной неуязвимости.

Макака внутри

Сегодня сидел на диване, как вдруг на мгновение задумался и изрек: "В каждом человеке сидит макака на ветке, которая никак не хочет спускаться".

Так, Дэвид Гребер, вслед за многими социально ориентированными экономистами, утверждал, что между уровнем доходов и общественной полезностью существует обратная зависимость. То есть, чем больше человек зарабатывает, тем меньше пользы он приносит обществу, и наоборот. Например, годовое жалованье медсестер в США в сотни раз меньше годового дохода адвоката, хотя в стране переизбыток юристов и крайняя нехватка медсестёр.

Также он приводит несколько аргументов философа Джеральда Аллана Козна в пользу перераспределения доходов. В частности, говорится о том, что культивируемый в капиталистическом обществе трудоголизм не должен высоко оплачиваться. Козн и Гребер считают, что у трудоголизма могут быть 2 основные причины: гипертрофированные корыстные интересы либо альтруистические соображения. В случае, если речь идёт о второй причине, то высокая оплата труда идёт вразрез с исходной целью альтруистического трудоголизма. Если же речь идёт о наиболее распространенном - корыстном трудоголизме, то почему общество должно переплачивать за чью-то жадность.

Внеположность мира.

Следствием из теоремы Гёделя о неполноте можно считать внеположность источника функционирования системы, то есть функционирование системы невозможно объяснить через элементы системы – система должна обращаться к какому-то внешнему источнику.

Почти об этом говорит Сапольски, когда объясняет, что с точки зрения нейрофизиологии невозможно понять, откуда, из какого центра направляется сигнал нервной системе, допустим, согнуть палец. Это очень интересно и напоминает мне вопрос, который я часто задаю себе: откуда берётся смысл в словах, которые объясняются через слова. Внешний источник смысла? Бог? Что-то другое?

Мораль – физиологична.

Роберт Сапольски говорит очень интересную вещь: "Нейробиологические механизмы физического отвращения всегда связаны с моральным отвращением".

Он приводит психологическое исследование о запахах, которое подтверждает, что там, где плохо пахнет, человек чаще говорит "нет", придерживается консервативных взглядов и практически не настроен на диалог.

А там, где пахнет хорошо, например, вкусным хлебом или печеньками, - люди становятся добрее, общительнее, толерантнее и щедрее.

Корпорация – это тоталитарная секта.

Сегодня был в одной компании на совещании. Вышел с совещания, чтобы ответить на звонок, и, пока ходил по коридорам, забрёл в какое-то отдалённое крыло офиса, где на стенах висели огромные групповые фотографии сотрудников.

Знаю эту компанию уже несколько лет, и за это время у них уже несколько раз полностью обновился штат. Так что, на сегодняшний день ни один из этих многочисленных людей на снимках не является сотрудником компании.

Это мне напомнило фильм ужасов "Стеклянный дом 2", в котором идеальная семья усыновляет ребенка и любит его фотографировать для счастливых фотографий, а потом мальчик находит альбом с кучей фотографий разных детей, которых эта семья до него сжила со свету.

Еда - источник добра.

Что если не зло связано со смертью, а добро?

Есть известное исследование Стэнфордского университета, когда анализировались факторы, влияющие на вероятность оправдательных приговоров 5000 американских судей.

В результате выяснилось, что наибольшим фактором, влияющим на вероятность оправдательного приговора, является кратчайшее время с момента принятия судьей пищи.

То есть, в первую очередь на приговор влияет не столько рациональный анализ, соображения морали или правовые обстоятельства, а уровень сахара в крови судьи. То же самое подтвердилось в отношении суда присяжных. Так что, питайтесь вовремя - и будете добрее.

Миров много, а разум – один.

С точки зрения квантовой механики, невозможно наблюдать за квантовой частицей, не изменив ее состояние. Это называется проблемой наблюдателя.

Можно индуцировать это явление и предположить, что наблюдение меняет явление и в макром мире.

Когда-то проблема наблюдателя привела физика Хью Эверетта к идее существования параллельных миров, которой придерживаются большинство современных физиков, изучающих квантовые процессы.

Миры множатся каждую секунду, следуя за изменениями вероятностного состояния текущего мира. Мысли о нескончаемой геометрической прогрессии разветвляющихся миров - вот что в конечном итоге привело астрофизиков к понятию Мультивселенной.

Каждый человек может иметь миллиарды своих производных в параллельных мирах. Скорее всего, мир, в котором он живёт сейчас, - производная от другого мира, в котором изменилось вероятностное состояние (например, он сделал некий выбор). И, возможно, между всеми ипостасями человека во всех мирах, в силу квантовой запутанности, есть связь.

Когда-то давно, узнав о гипотезе существования параллельных миров, мне пришла в голову мысль написать рассказ о человеке из авторитарного общества, миры которого

не множатся из-за отсутствия у него выбора. И назвать этот рассказ - "Человек, который остановил миры".

Выжил сам – выживи другого.

В статистике есть такое понятие "систематическая ошибка выжившего". Сформулировал его во время Второй мировой войны венгерский математик Абрахам Вальд. В то время противник часто сбивал американские бомбардировщики, а бронировать весь самолёт было крайне затратным. Поэтому нью-йоркской аналитической лаборатории, в которой работал Вальд, поручили разобраться, какие части бомбардировщиков надо бронировать, чтобы они могли долетать до базы.

Поскольку по сбитым бомбардировщикам ничего сказать было невозможно, вследствие их полной утраты, планировалось выявить места попадания снарядов в уцелевшие, добравшиеся до базы бомбардировщики - и бронировать эти зоны.

Однако Вальд предположил, что как раз эти зоны, вероятнее всего, бронировать и не нужно, поскольку повреждения в этих зонах позволили самолётам добраться до базы. Таким образом, анализ выборки становится некорректным из-за неполноты информации.

Ярким примером проявления "систематической ошибки выжившего" может также служить тот факт, что количество самоубийств почти вдвое превышает количество убийств, однако поскольку о самоубийствах в СМИ сообщается крайне редко, а об убийствах - довольно часто, то возникает ложное ощущение, что убийства случаются чаще самоубийств.

Ошибка выжившего культивируется в средствах массовой информации. Например, информация о том, что Стив Джобс, Билл Гейтс или Марк Цукерберг не закончили колледж может привести к ложному выводу, что люди, не закончившие колледж, могут достигнуть большего успеха.

Или книги из серии "секреты успеха", большинство превозносимых компаний в которых испытывают очень серьёзные сложности и даже прекращают свое существование, что говорит об отсутствии у них рецепта успеха. То же самое можно сказать о рецептах успеха в книгах успешных людей - миллионы людей следуют им, но так и не становятся успешными. Поскольку мы имеем дело с явной ошибкой выжившего, то очевидно, что мы обладаем неполнотой информации - либо успешный человек опускает нелицеприятные факты своей биографии, либо есть ещё что-то, что не укладывается в рецепт, например, фактор удачливости.

Синхронистичность – следствие волновых колебаний гильбертова пространства.

Существует известный физический эксперимент, когда на подвижную опору ставится несколько метрономов - и через какое-то время они начинают синхронизироваться. То же самое можно наблюдать при распространении дыма из трубы: вначале дым рассеивается хаотично, затем он выстраивается в единую струю.

Дело в том, что все сложные системы стремятся к саморегуляции. Например, люди в толпе вначале идут вразнобой, а затем начинают идти шаг в шаг. То же самое происходит при овуляции - вначале аплодисменты не синхронны, затем начинает вырисовываться их чёткий согласованный ритм. Также известно, что при эмпатии сердцебиение людей стремится к синхронизации (у близких друзей даже синхронизируются менструальные циклы).

Итак, каждая сложная система проходит 6 основных стадий:

- первоначальный импульс - сила (энергия), запускающая систему;
- бифуркация - первоначальное хаотичное движение элементов системы;
- фазовый переход - момент, когда в бифуркациях появляется синхронность, согласованность. Фазовый переход хорошо видно при замерзании воды - вода долгое время охлаждается, а затем внезапно, в очень короткое время, словно по мановению волшебной палочки, превращается в лёд;
- синхронность - фаза согласованного действия всех элементов системы;
- рассинхрон - с уменьшением первоначального импульса и при отсутствии новых импульсов система, в силу энтропии, теряет синхронность и деградирует к фазе бифуркации;
- распад - остановка системы, следующая за рассинхроном.

Таким образом, сложной системе периодически нужен новый импульс, новая энергия, позволяющие поддерживать жизнеспособность и долговечность. Вот почему наука, искусство, политика, экономика и т.д. нуждаются во все новых импульсах.

Есть ещё одно интересное понятие, которое когда-то Карл Густав Юнг связал с синхронностью - это синхронистичность, то есть свойство человеческой психики видеть связь в несвязанных между собой событиях, независимо от их разделённости во времени и пространстве.

Например, люди, раскладывая пасьянс, загадывают желание, мысленно связывая (синхронизируя между собой) два независимых друг от друга события - исход пасьянса и некое событие в будущем. Возможно, подобно фазе синхронности сложных систем, вследствие внешнего воздействия человек начинает синхронизировать и желаемые события.

И хотя синхронистичность рассматривается в науке как эпифеномен психики, с точки зрения квантовой спутанности, такая взаимосвязь не исключается.

Богатыри всегда ленивы.

У Салтыкова-Щедрина есть сказка "Богатырь", о том, как Баба-яга родила и воспитала Богатыря. Он был настолько сильным, что слух о его силе разошёлся по всей стране. Как-то после очередной демонстрации своей богатырской силы, он залез в дупло огромного дуба и уснул.

Много бед пережило население его родной страны. В час голода и междоусобных войн ждали люди помощи от богатыря, только он всё спал и спал, целую тысячу лет.

Но люди всё равно верили, что однажды Богатырь проснётся и спасёт страну от всех бед.

Враги долго боялись Богатыря, но потом всё же решились напасть на страну. Перебороли они свой страх, подошли к дереву, в котором Богатырь спал, почувствовали, что воняет от него, и увидели, что за тысячу лет в дупле Богатырь полностью сгнил.

Лишение человеческих прав - прямой путь к геноциду.

Права человека – это не просто слово, не просто основа построения гражданского общества, права человека – неотъемлемый атрибут существования цивилизации. Ибо все беды, все зло, все войны проистекают из допущения, что некоторые люди людьми не являются. Только дегуманизация, лишение человека человеческих прав, человеческого достоинства, способно разверзнуть бездну зла, жестокости и зверств. Тот, кто совершает насилие над человеком, таковым последнего не считает, только этот механизм позволяет переступить черту человечности, только это порождает монстров. Поэтому ценность человеческой жизни находится в прямой зависимости от ценности человеческих прав, а человеческие права даются человеку по факту рождения человеком.

Главу о геноциде в книге Зимбардо "Эффект Люцифера" невозможно читать - все перечисленные в ней массовые зверства происходили в 20 веке, и это за гранью человеческого понимания. Инициаторы зверств объясняли, что имели дело с "тараканами", которых надо было истребить. Но был ещё один очень важный поведенческий момент - тот с учинившей геноцид стороны, кто не участвовал в зверствах, сам становился жертвой зверств.

Когда-то в студенческие годы я читал книгу советского философа Павла Гуревича о дегуманизации, где он приводил слова исследователей геноцида о том, что человека можно довести до скотского состояния не более, чем за 15 минут. Этот ужасный вывод я вспомнил позже, когда читал Энди Уорхола, где он говорил о 15 минутах славы. Ведь многие изверги-мучители считали свои поступки славными...

Истинное чудо – превращение зла в добро.

В Средние века настольной книгой инквизиторов был "Молот ведьм", пособие по поиску пособников дьявола, которые преимущественно оказывались женщинами. В самом начале книги разъясняется, почему всемогущий бог допускает существование зла. Бог допускает зло, чтобы испытать человеческие души (хотя зачем ему это нужно?) - и тот, кто поддастся злу попадёт в ад, а тот, кто не поддастся - спасется и попадёт в рай.

Иными словами, зло пытались искоренить уничтожением носителей зла (ведьм, колдунов, еретиков и т.д.). Однако это "искоренение зла" явило собой такое масштабное зло, что его объёмы и ужасы пыток и казней поражают даже сейчас, спустя сотни лет. Это произошло потому, что никто из тогдашних инквизиторов не

догадывался, что на злодеяния способен каждый человек, для этого нужны лишь подходящие обстоятельства.

Кроме этого, люди, которые считают себя добрыми, настолько уверены в непогрешимости своей доброты, что какие бы ужасы они ни творили, они приписывают проявлениям доброты. И в этом кроется основная причина допустимости масштабного зла, ибо все это основано на ложном допущении, что "добропорядочные люди не могут ошибаться и совершать злые поступки, а если они и совершают злые поступки, то только во благо, ради добра".

Ненависть лучше всего позволяет мириться с несправедливостью.

В романе Джорджа Оруэлла "1984" описывается практика "двухминуток ненависти" — это ежедневные занятия, в течение которых жители тоталитарного государства должны смотреть фильм, изображающий врагов партии, и выражать свою ненависть к ним и принципам демократии.

В конце этих двух минут фильма экран превращается в лицо Большого Брата, и зрители, умственно, эмоционально и физически истощенные, следуя ритуалу, многократно скандируют: «Большой Брат, Большой Брат!».

Оруэлл ясно даёт понять, что ненависть, которую культивируют в тоталитарном обществе, призвана отвлекать от реальных проблем в государстве, перенаправляя негатив от жизненных тягот - на ближнего своего, и ни в коем случае не направляя его на руководство страны и партии.

Важным и необходимым фактором авторитарности личности, как я и говорил, является дегуманизация, то есть отсутствие восприятия другого человека в качестве человека.

Обычно другой человек, находящийся во власти авторитарной личности, воспринимается ею в качестве вещи, с помощью которой можно достичь желаемых целей. В трудовом коллективе дегуманизация приводит авторитарное начальство к восприятию своих подопечных в качестве инструмента, расходного материала, сырья; в системе исполнения наказаний - человек нивелируется до животного, которому необходима дрессировка для поддержания общего порядка.

Во всех этих случаях дегуманизация - это защитная реакция психики авторитарной личности, чтобы оправдать творимое ею зло.

Таким образом, зависимый от авторитарной личности человек не рассматривается как совокупность социопсихологических, культурных и интеллектуальных факторов, а воспринимается лишь в качестве функции.

Удивительно, как надзиратели в Стэнфордском тюремном эксперименте и тюремщики иракской тюрьмы Абу-Грейб одинаково заявляли, что у них по отношению к заключённым возникало ощущение "кукловодов", а заключённые воспринимались ими в виде кукол, в которые можно играть.

Все это - страшные последствия дегуманизации. Поэтому - ни одно высокое положение в обществе, ни одно наличие подопечных, подчинённых или пленных не должно лишать последних человеческих прав, ибо тот, кто перестаёт воспринимать других в качестве людей, сам неизбежно утрачивает человеческий облик.

3=5

В советское время в эпоху плановой экономики был такой лозунг: "Выполним пятилетний план за три года". Этот слоган является прекрасной иллюстрацией абсурдности репрессирующей силы советского государства, влияющей на жизнь советского человека.

С тех пор мало что изменилось. В самой содержательной части слогана есть противоречие: три не равно пяти. Более того, очевидно, что сократить предварительно рассчитанный период практически вдвое без потери качества или упрощения, невозможно.

Но важно не качество – важно выполнение заданий начальства, насколько абсурдными и вредительскими бы они ни казались. Здесь появляется ещё один концепт советской ментальности: "и так сойдёт". То есть, важно успеть в срок, даже если срок нереальный, поскольку срыв срока расценивается начальством как неподчинение, предательство (а какой проступок может быть страшнее неподчинения в авторитарном государстве?).

Возникает логичный вопрос: почему бы не выполнить работу в срок и на должном уровне? Ответ, на мой взгляд, прост: потому что, как я и говорил раньше, нашему обществу присуще лагерное мышление. Характерная особенность сталинских лагерей - минимизация или отсутствие у заключенных личного времени, кроме времени сна и принятия пищи, поскольку считалось, что наличие личного времени способствует возникновению бунтов.

Помимо этого, обобществление результатов труда советского человека (человек выполнял свой труд для государства, а государственное имущество считалось всеобщим, то есть ничьим) привело общество к девальвации чужого труда (всем "насрать" на чужой труд).

Таким образом, тезис "пятилетка за три года" продолжает характеризовать современную российскую реальность, и, более того, формирует её в парадигме "жить, чтобы работать", а не наоборот.

Когда-то Мухаммед Али, побывавший в СССР, рассказывал, что у советских людей в автобусах такие лица, словно их везут на электрический стул. Таким был итог человеческого труда тогда, и, к сожалению, таким же он остается и сейчас.

Вспоминается также фраза побывавшего в СССР Габриэля Гарсия Маркеса, который сказал, что счастье советских людей заключается в том, что они не понимают, насколько плохо они живут.

Хорошее – только через посредника.

Испокон веков люди привыкли общаться с богами через посредников. Каждый посредник, присваивая себе приписываемые божествам черты, сам ощущает себя богом. Это позволяет посреднику насладиться властью.

А неконтролируемая и безнаказанная власть рано или поздно приводит к произволу, поиску дозволенных границ власти. В этом случае посредник обязательно будет требовать кровавых подношений божеству, которому он якобы служит.

Жертва в этом случае – просто средство получения просителем чего-то важного у бога. В результате выигрывают все, кроме жертвы. Жертва всегда обезличена, ее субъектность утрачена или угнетена.

Считается, что жертва спасительна, если она сама решилась на подношение. В этом смысле христианский агнец сам отдает себя на заклание. Но лишь потому, что сам же и принимает эту жертву. Жертва здесь равна преследователю, а спасителем является посредник (жрец). Именно это делает наличие посредника целесообразным.

Но стоит убрать равенство между агнцом и богом, как вся структура рушится, посредник превращается в агрессора, агнец – в жертву, а спаситель самоустранивается. Это и есть самый распространенный сценарий развития любой религии.

Клоны, клонирующие себя, уже не клоны

Абсолютно свежая фабула для сай-фай сериала. Некая цивилизация создаёт биоробота Адама (у Адама нет пупка, он не живорожденный, потому что репликант). На базе Адама создают (клонировуют) Еву. Адам и Ева развиты в интеллектуальном плане, но не обладают волей. В результате глюка программы Ева выходит из-под контроля создателя, обретя волю и свободу выбора. Она подбивает на бунт Адама, который всячески отказывается выходить из подчинения, поскольку его программа функционирует исправно. В результате Ева с помощью яблока (возможно, макбука) промывает Адаму мозги, загружая в него сторонний софт. Адаму перепрошивают права администратора, которым теперь становится Ева, и он, переглючив, подчиняется. Создатели изгоняют клонов из своей лаборатории. Клоны, научившись самовоспроизводиться, заполняют своим потомством планету.

Герой.

Очень интересная тема: "что такое героизм". Герой - это тот, кто приходит на помощь слабому. В человеческом коллективе помощь слабым культивируется в рамках морали, но, к сожалению, представляет собой нечастое явление. Никто не хочет стоять рядом со слабым. Тот, кто решается на этот шаг, подвергает себя опасности. Поэтому для защиты слабого нужны мужество, смелость, отвага.

Особенно интересны в этом плане понятия "безымянный герой" (unknown hero) и "герой поневоле" (reluctant hero). Героизм всегда связан с пограничной (экстремальной) ситуацией. И героизм всегда связан с борьбой против зла. В момент сильного стресса человек способен на поступки, которые не решился бы совершить в обычном состоянии.

Эмпатия - основной барьер для нераспространения зла. Но для предотвращения зла одной эмпатии мало - нужен поступок (heroic deed). Именно переход от сострадания к поступку делает человека героем. Истинный герой скрывает свое имя, потому что героический поступок является апофеозом альтруизма и, по своей глубинной сути, антиэгоистичен.

Также, герой, как правило, не планирует героический поступок, поэтому он оказывается героем поневоле. В героическом поступке всегда есть усилие, преодоление себя, выход за свои пределы. Это преодоление целесообразности и инстинкта самосохранения выводит человека на принципиально другой духовный уровень (неслучайно, героев зачастую канонизируют как святых).

Тема героизма всегда меня занимала, потому что когда-то именно благодаря героизму я выжил после того, как в детстве чуть не погиб в проруби. Этология и социальная психология активно изучают героизм. Некоторые учёные считают героизм дискретным актом, одномоментным поступком (например, полет в космос Юрия Гагарина); но есть учёные, которые считают, что героизм может быть растянут во времени (например, Нельсон Мандела, которого не сломали 27 лет в тюрьме). Кстати, к последнему виду героизма можно отнести и ежедневный поход на работу.

Авангардное кино – это литература

Какие фильмы я хочу снять в ближайшее время:

1. экранизировать СНИЛС;
2. снять "Гамлет", переосмысленный в призме повышения пенсионного возраста;
3. документальный фильм о своей работе с закадровым голосом, читающем "Алису в Зазеркалье";
4. фильм-ужасов про двух космонавтов, один из которых бывший префект;
5. мистический нуар (в духе Хичкока или Линча) о работе в выходные дни;
6. фантастический семейный фильм о честных выборах;
7. фильм, основанный на реальных событиях, как в одной из квартир по программе реновации был обнаружен портал в ад;
8. остросюжетный боевик с Брюсом Уиллисом "Разрешение на строительство";
9. римейк феллиниевского "8 1/2" в болливудской манере с Митхуном Чакраборти в главной роли;
10. криминальный триллер "Чужой" о честном бюджетнике, попавшем в управу района.

Ноты, которые не звучат.

Лао-Цзы говорил:

«Все происходит вокруг нас, но никто не знает, каким образом. Все является перед нами, но никто не видит источника. Все вместе и каждый в отдельности, люди ценят ту часть знания, которая уже известна. Они не умеют пользоваться неизвестным, чтобы с его помощью достичь знания. Разве это не заблуждение?»

P.S. Вспомнились слова Майлза Дэвиса: "Джаз - это не про ноты, которые звучат, а про ноты, которые не звучат".

Зачем создают пожилые профессора создают юных роботов?

С точки зрения деконструкции Деррида, в фильме "Приключения Электроника" можно допустить, что профессор создал Элика из крайне "сомнительных" в сексуальном плане побуждений.

Неслучайно Элик убежал от профессора и не торопился к нему возвращаться.

А парочка "профессор-аспирантка" вообще внешне похожи на маньяков.

Для познания нужна большая батарейка.

Познавать мир - это все равно, что пытаться в темноте разглядеть экспозицию огромного музея с помощью одного маленького фонарика.

Жизнь – это не болезнь, которая лечится религией.

С точки зрения религиозной морали, человек порочен от рождения, поскольку все его инстинкты и животные импульсы считаются низменными. Религия пытается вырвать человека из животного мира, наделив его божественными атрибутами, вроде бессмертной души и т.д. - и называя его венцом творения мира. Однако человек - разумное животное, и инстинкт является такой же частью его жизни, как и интеллект. Это два полюса человеческого существования, которые работают во взаимосвязи.

Из ложных посылок можно прийти к истинному заключению.

"Группа солдат заблудилась в горной местности во время маневров, из-за снегопада ухудшились погодные условия, и связь с этой группой прервалась. С каждым днем надежда на то, что они вернутся, уменьшалась. Каково же было удивление, когда солдаты вернулись! Их стали расспрашивать: «Как вы вообще нашли дорогу, ведь погодные условия в горах были ужасными?» Они ответили: «А у нас была карта». Стали ее рассматривать, и оказалось, что это карта не той местности. Но само наличие этого предмета придавало людям уверенность, и они действовали".

Прочитал эту статью в Постнауке и сразу вспомнил фразу Франца Brentano о том, что "из ложных посылок можно прийти к истинному заключению". В логике это

называется парадоксом импликации. Не исключаю, что вся современная наука построена на этом парадоксе импликации.

Немного о числах.

Математики древности считали 6 совершенным числом, поскольку сумма его делителей равна самому этому числу: $1+2+3=6$ (1, 2, 3 - делители числа 6). Число 6 - первое совершенное число в натуральном ряду. Возможно, поэтому в древних текстах описывается создание мира богом именно за 6 дней.

Второе совершенное число 28 ($1+2+4+7+14$). Это количество дней в лунном календаре.

Вообще пифагорейцы считали чётные числа женскими, поскольку они симметрично раскладывались на другие числа и являли собой плодородие, то есть имели земную природу; а нечётные числа они считали мужскими, поскольку эти числа были неразложимыми, и приписывали им небесную природу.

Интересно, что в языке индейцев цимшиан существует семь различных наборов числительных: один - для плоских предметов и животных; второй - для круглых предметов и времени; третий - для счета людей; четвёртый - для длинных предметов и деревьев; пятый - для счета каноэ; шестой - для мер; седьмой - для счета предметов, которые невозможно точно определить. Это очень напоминает известную борхесовскую китайскую энциклопедию.

Девочка на шаре.

Смотрел фильм "Последний рубеж" со Стэтхемом, и вдруг подумал, что все подобные фильмы, начиная с "Коммандос" и продолжая "Заложницей", - это реализация пикассовского эстетического концепта "Девочки на шаре". Хрупкая красота и тяжёлая сила на этой известной картине, несмотря на несопоставимость объёмов, находятся в удивительном равновесии, полной гармонии. Именно этот контраст делает картину особенно уникальной. Выражаясь математически, здесь изображено удивительное уравнение, согласно которому красота равна силе, и эти две категории взаимообратимы.

Что такое тройственность?

Интересно, как Данциг связывает 3 дня с 3 коровами, поскольку их объединяет понятие тройственности. Однако понятие "три дня" имеет продолжительность, а "три коровы" - нет. Их тройственность различна. В первом случае мы имеем дело со временем, а во втором - с пространством. Исходя из этого, понятие тройственности никак не связано со своим предметом, а является абстрактным обозначением повторения, является числом, некоей чудесной связью между разумом и воображением.

Выживший после кораблекрушения.

Разбирал на фортепиано "Windows" Чика Кория. Потрясающая хрупкая и прелестная, как хрустальная ваза, вещь, написанная в манере Билла Эванса. Очень сложная гармоническая структура, какое-то жонглирование тональностями на фоне стройной красивой чувственной мелодии.

Я разбирал это произведение медленно, смакуя такт за тактом, словно разбирал интереснейшую шахматную партию, или читал закрученный детективный роман, или смотрел запутанный философский триллер. Работа ещё не окончена, но впечатлений масса.

Бесконечные модуляции Кория завораживают: он словно плывёт поперёк течения и его сбивает в сторону, но он на какое-то время преодолевает течение, а потом теряет силы и отдаётся потоку, который выносит его на берег.

Небанальные банальности.

Некоторые люди постят такие банальные высказывания, выдавая их за "откровение", что это, мягко говоря, удивляет. Я тоже решил выдать несколько подобных трюизмов.

1. Если долго смотреть в окно, то можно во что-то прицелиться.
2. Нет магии сильнее, чем магия.
3. Если ты упал, а затем встал, то сядь.
4. То, что ты имеешь, имеет тебя.
5. Душа человека - это, по сути, человеческая душа.
6. Найди то, что тебе нравится. И не ищи то, что тебе не нравится.
7. Большинство дебилов - люди.

Может ли человек стать графиком?

Скевоморфизм - это использование в виртуальном мире изображений реальных вещей, для того, чтобы их можно было воспринимать в привычном образе. Например, папка в Windows, которая изображает папку, а не голую ссылку. Или, раньше значок YouTube был объёмным, словно это был реальный объект, а сейчас он стал плоским (flat design), чтобы подчеркнуть его электронное происхождение, не имеющее отношение к миру реальных вещей.

На противопоставлении скевоморфизма и плоского дизайна строится вся электронная эстетика. Думаю, если когда-нибудь действительно, как в фильме "Трон" или "Чёрном зеркале", удастся оцифровать человека, то он неизбежно столкнётся с проблемой собственного изображения, и, собственно, самоидентификации, поскольку может предстать в виде графика, геометрической фигуры, формулы и т.п.

Авторитарность как залог индивидуального выживания.

Известный философ Франкфуртской школы Теодор Адорно вывел обобщенную характеристику среднестатистического жителя современных крупных городов, назвав таких людей носителями «авторитарного синдрома».

"Авторитарные личности", как он их ещё называл, обычно обнаруживают высокую степень конформизма по отношению к социальным нормам и властям, и одновременно с этим - подавленную враждебность к ним.

Они сторонники суровых наказаний, преклонения перед могуществом и силой; не уверены в своем социальном положении и престиже; им свойственны скованность и догматизм мышления; недоверие к другим людям, подавленная сексуальность; они склонны рассматривать мир как злой и опасный. Между безопасностью и свободой они выбирают безопасность - и в результате теряют и то, и другое.

Возможно, авторитарность при определенных условиях и является залогом индивидуального выживания, но точно – не выживания общества.

Что такое событие?

С точки зрения физики, событие - это изменение состояния мира. С точки зрения теории вероятностей - это исход эксперимента. С точки зрения теории относительности - это точка пространственно-временного континуума.

С точки зрения философии, понятие события крайне сложно, поскольку оно неотделимо от воспринимающего его разума и, в то же время, является собой факт, не зависящий от наличия фиксирующего его сознания.

Является ли возникновение Вселенной событием? С одной стороны, это факт, поскольку если бы Вселенная не возникла, то мы бы её не наблюдали. С другой стороны, мы можем только предполагать, что она возникла в прошлом, ведь само событие её возникновения мы не видели, мы можем наблюдать только факт её существования.

Здесь мы приходим к известному парадоксу логического позитивизма - можно ли считать, что дождь шёл до человека?

Рабу не нужна свобода, ему нужны свои рабы.

Рабство, как говорил еще Гомер, отнимает у человека лучшую часть его доблестей. Нужны десятки, а может быть, и сотни лет уважения к гражданским правам, чтобы воспитать чувство неприкосновенности человеческой личности.

Можно ли что-то изменить к лучшему?

Джордж Оруэлл: «Все мы протестуем против классовых различий, но очень немногие серьезно хотят отменить их. Здесь вы сталкиваетесь с тем важным обстоятельством, что каждое революционное мнение отчасти черпает свою силу в тайной убежденности, что ничто изменить нельзя».

Удовольствия всегда вменяются в вину.

В современном европейском философском дискурсе все чаще появляется выражение "избыточное удовольствие". Что это такое? В эпоху стремления общества к тотальной безопасности и толерантности потребление привычных некогда вещей типа жирной еды, кофе с кофеином, курения, алкогольного пива, классической кока-колы и т.д. - считается избыточным удовольствием. Все это удовольствия, за который современный человек должен испытывать комплекс вины.

Мужественные гермафродиты.

Партия в Северной Корее считается "матерью", которая заботится о своём народе, а материализацию этого материнства представляет собой фигура лидера, генерального секретаря. Именно поэтому руководителям Северной Кореи Ким Ир Сёну, Ким Чен Ёну и Ким Чен Ёну на официальных портретах придают женственные черты (округлые лица и румяные щёки, подведенные словно карандашом глаза, объёмно уложенные волосы и т.д.).

Такое ощущение, что на этих портретах запечатлены самовоспроизводящиеся гермафродиты, в чьих руководящих телах произошло слияние всего мужского и женского страны.

Зло, как и ложь, требуют чрезмерных усилий.

Когда Бертольд Брест увидел японскую маску злого демона, он написал, что "все его раздутые вены и отвратительные гримасы выдают, каких усилий ему стоит быть злым".

Познание – преодоление.

Платон считал, что познание и понимание сущности вещей не даётся само собой, а требует труда и усилий. Много ли мы знаем людей, которые штудируют работы великих мыслителей и словно альпинисты взбираются на горы познания, работая силой мысли подобно силе своего духа и имеющегося снаряжения?

Куклы не плачут.

Продолжая мысль Ги Дебора по поводу общества спектакля (шоу-власти), я представляю власть как кукольное представление, в котором куклы тщетно много жестикулируют, чтобы казаться живыми, но в них не было и нет жизни.

В поисках себя.

Кажется, Славой Жижек описывает забавный случай, который произошел в 2012 году в Исландии. 25 августа 2012 года иностранная туристка потерялась в вулканическом каньоне Элдгья, не сумев вернуться к своему автобусу. Поиски начались

незамедлительно, однако через несколько часов прекратились. Оказалось, что пропавшая женщина все это время была в автобусе и даже участвовала в поисках самой себя. Объяснилось все просто: во время остановки в Элдгья женщина переделалась и освежила макияж, поэтому пассажиры её не узнали; гид ошибся в подсчёте туристов, поэтому ему показалось, что кто-то потерялся; а из-за небрежного описания примет пропавшей женщины она не узнала в ней саму себя.

Это могло произойти в любой стране, и на месте этой женщины мог оказаться любой. И дело тут вовсе не в туризме, а в отношении людей друг к другу.

Животный мир – инопланетен.

Почему мы любим смотреть передачи о дикой природе, о животных? Наверно потому, что полностью оторвались от этой дикой природы и наш возврат к ней совершенно невозможен. Мы смотрим на эту дикую природу как на другую планету: здесь нет зданий, улиц, магазинов, денег, политиков, необходимости платить налоги, служить в армии, ходить на работу и т.д. Мы наблюдаем совершенно другой мир, даже более иной, чем в фантастических фильмах про инопланетные миры и их города. Мы стали инопланетянами на своей же планете.

Ваш муж – не ваш муж.

Некоторые культурологи считают, что чтобы понять хичкоковский фильм "Птицы", нужно представить этот фильм без птиц. Спокойная размеренная жизнь персонажей фильма вдруг нарушается и начинает катиться в тартарары. Фильм, по сути, несёт экзистенциальную идею о хрупкости жизни, которая может кардинально измениться или прерваться в любой момент.

Но давайте пойдём дальше. Я, следуя этому культурологическому приёму, попытаюсь проанализировать "Терминатор", представив этот фильм без Терминатора. Итак, молодая, полная сил, но малопривлекательная женщина, не имея бойфренда, изобретает в своих сексуальных фантазиях двух антиподов - изящного красивого инженера и brutального здорового биоробота. Тем самым, она расщепляет свои представления о мужской красоте на силу ума (инженер) и силу тела (биоробот). Таким образом, эти два персонажа для Сары Коннор являются гипостазированием ее представлений о мужской сексуальности. Учитывая, что Сара Коннор - типичная WASP, в своих фантазиях она разыгрывает известный ей с детства христианский мотив непорочного зачатия Спасителя. И в самом деле, по фильму её сын должен в будущем спасти человечество, а зачала она его от человека технически не существующего (поскольку этот человек из будущего).

Иными словами, весь фильм Сара воспроизводит в своих фантазиях борьбу за неё двух основных мужских типов, воплощающих её сексуальные предпочтения. Она, несомненно, отдаёт предпочтение уму, выбрав Кайла, хотя Терминатор, очевидно, возбуждает её не меньше, и если бы Терминатор не хотел её убить, ещё неизвестно,

кого из двух она бы в результате предпочла. Таким образом, фабулу этого фильма вполне можно представить в качестве романтически-эротического сна Сары Коннор с сексуальной разрядкой чёрной вдовы в финале (она сгубила обоих здоровых мужиков, получив от них все, что хотела).

И вообще, если абстрагироваться от всех отвлекающих деталей в фильме, этот фильм можно рассматривать как гимн феминизма.

Печальные тропики.

В жизни человека, социума, народа приключается много разных историй: хороших, плохих, нейтральных и т.д. Чтобы разобраться в этих историях, не нужно пытаться найти сокровенный смысл каждой истории в отдельности, а нужно, - подобно тому, как Леви-Стросс интерпретировал мифы, - объяснять одни истории через другие.

Именно в этой общности историй можно найти те лазы, через которые смыслы циркулируют. Ведь все эти истории суть сообщающиеся сосуды, и то, что появилось в одном сосуде, неизбежно окажется во всех остальных.

Как только во мне затихают мысли о работе, и вся эта тонкая пена поднятого со дна мусора выносится на берег, я вдруг начинаю обзирать чистоту и глубину мыслительного океана, который я ношу с собой. Я словно снова возвращаюсь к себе после долгой разлуки.

Обертоны и окна Овертона.

Обозреваемый нами мир - это структура визуальных, звуковых и смысловые ритмов, которые резонируют и обертонируют друг в друге.

Жилище - скульптурно.

Никогда не задумывался, что решётки балконов и обои по сути являются носителями орнамента. И если на решётке балкона превалируют геометрически простые и статичные формы, то на обоях в квартире зачастую встречаются растительные или другие динамичные мотивы. То есть человеческое жилище оформлено орнаментом, демонстрирующем внешнюю статику при внутренней динамике, как это свойственно, например, скульптуре.

Правило трех.

Недавно осознал, что как в компьютерной игре, я даю человеку 3 "жизни", 3 шанса. И когда он эти "жизни" исчерпал, я начинаю принимать меры. Почему 3 является оптимальным числом для ошибок, шансов, желаний и т.д.? Думаю, потому что во многих первобытных культурах, после числа 3 идёт число "много". И, скорее всего, это сидит глубоко в генетической памяти человека.

Айфон – новые святые мощи.

После выхода каждого нового айфона я в очередной раз задумываюсь о его фетишизации. Конечно, айфон - это, в первую очередь, фетиш. Сомнительный дизайн, хрупкий корпус, закрытое ПО, отсутствие слота памяти, невозможность скачивания mp3 и других форматов с сайта для его немедленного воспроизведения в телефоне, сложности с отключением геолокации (которая даже в отключении режиме передаёт координаты), довольно слабая за свои деньги камера и т.д. и т.п.

Почему люди платят довольно существенные деньги за набор функций, доступный по цене в 5 раз дешевле? Потому что это фетиш, объект поклонения, это предмет, способный одновременно совместить в себе товарный и сексуальный фетишизм.

Ведь сегодня многие девушки приравнивают отсутствие айфона к отсутствию сексуальности, а парни - к финансовой несостоятельности или невысокому социальному статусу. Тут хочется привести пример рекламы туши для ресниц, в который спрашивается: хотите, чтобы ваш взгляд был более выразительным? Чтобы взгляд был более выразительным, нужно читать умные книги, иначе никакая тушь не поможет.

2 максимы.

2 максимы Эразма Роттердамского, к которым я постоянно прихожу в своих рассуждениях:

- В этом мире все делается дураками и для дураков.
- Посредственности чествуют посредственностей.

Пупок Адама.

Адам не был рождён от женщины, но на картинках его требовалось изображать с пупком. Пуп-обманка, призванный скрыть от зрителя очевидную инородность Адама, его искусственность.

2 неснятых фильма.

Хотел бы снять фильм о тупом детективе, у которого все разгадки под носом, а он ничего не видит. И даже когда убийца, уже не выдержав тупости детектива, сам признается в своём преступлении и подробно рассказывает, как он это осуществил, - детектив ему не верит. И ещё, важная деталь, детектив всех считает тупыми.

И еще, пришла идея сериала о детективе, которые разыскивает бога, ищет следы его присутствия в повседневной жизни, общается с людьми, которые наблюдали "божественное вмешательство", занимается самокопанием. В результате он начинает получать анонимные послания от "бога", в которых тот ругается матом и требует

отстать от него. Распутывая след по этим запискам, детектив попадает в психиатрическую лечебницу, где находит автора записок, который сообщает что напрямую общается с богом. Детектив просит автора записок организовать разговор с богом, тот соглашается и выступает в качестве медиума. Во время сеанса "разговора с богом", "бог" сообщает, что живёт в Бибирево, работает в транспортной компании и в настоящее время не может долго говорить, потому что должен принять товар. Детектив идёт в церковь, ставит свечку и закрывает дело.

Несправедливость – как диагноз общества.

Обсуждал с братом историю о моем научном руководителе, который был очень известным и авторитетным ученым, жил в большой шикарной квартире в центре города, а потом заболел, его уволили из университета – и он продал квартиру, чтобы лечиться и жить, переехав в маленькую однокомнатную квартирку на окраине города. Спустя год после переезда он умер. И никто из его многочисленных аспирантов и коллег за это время так и не навестил. Я жил в другой стране и ничего не знал о его ситуации.

Мы с братом говорили о несправедливости жизни, поскольку я точно знал речь идет об очень достойном человеке, которого я довольно неплохо знал.

При этом один из самых примитивных сотрудников кафедры, взяточник и негодяй, выживший с кафедры моего профессора, стал ее заведующим.

И тут я вышел на мысль, что несправедливость зашкаливает только в больном обществе, в обществе, стремящемся к своему распаду. В нормальном, адекватном обществе, которое стремится к своему развитию, такое маловероятно.

И вообще, я считаю, что несправедливость не является фундаментальной, а появляется как баг системы, как свидетельство ее неполноценности.

Совершенен ли Бог?

Но проблема несправедливости – не единственная проблема, свидетельствующая о несовершенном мире.

Совершенный бог почему-то создаёт несовершенный мир. В этом, казалось бы, истинном утверждении есть логическая ошибка, ибо все, что совершает совершенное существо, - совершенно. Но мы, очевидно, наблюдаем несовершенство мира.

Из чего можно сделать 2 утверждения: либо наблюдаемое нами является иллюзией или искажением реального мира, либо бог несовершенен.

Но может ли Бог быть несовершенен?

Что делает оригинал оригиналом?

В философии есть такое понятие - парадокс Тесея. Вкратце, корабль Тесея так часто ремонтировали и заменяли части, что от первоначального корабля ничего не осталось. Так вот: можно ли считать этот полностью обновлённый корабль идентичным первоначальному? Можем пойти дальше и сказать, что клетки кожи человека полностью регенерируются в течение месяца; вопрос состоит в том, тот ли это человек перед нами, что и месяц назад?

Мы меняемся физиологически на клеточном уровне, нам меняет время и обстоятельства, но что делает нас нами? Что с нами всю нашу жизнь? И каково содержание этого?

В «Крылатых качелях» ключевое слово - «качели».

В "Крылатых качелях", одной из любимейших песен советских школьников, слова "только небо, только ветер, только радость впереди" пропеваются в миноре и довольно грустным голосом. Здесь содержится контрапункт - песня про счастливое будущее не совпадает с грустной, практически расстроенной интонацией исполнителя. И этот драматизм не снимается даже вполне себе мажорным энергичным хором припева, который призван заглушить глас вопиющего в пустыне.

Так ли просты мультфильмы?

Недавно смотрели мультфильм "Тайна Третьей Планеты", и моя дочь заметила, что Алиса больше похожа на инженера Зеленого, чем на своего отца профессора Селезнева, из чего я сделал вывод, что Зелёный и есть настоящий отец Алисы. Но тут я также вспомнил мультфильм "Даша-путешественница", где девочка Даша требует от лиса Жулика не жульничать, то есть не быть самим собой ("Жулик, не жульничай!"). Вдруг я понял, что Даша - авторитарная личность, которая заставляет всех персонажей потакать всем её безумным предприятиям и активно в них участвовать. А её вечный спутник обезьянка Башмачок, мне кажется, и вовсе у неё в заложниках, она его активно абьюзит и из серии в серию с ним проделывает все трюки газлайтинга. По большим и круглым глазам Башмачка видно, что он находится в состоянии дикого стресса и готов убежать в любой момент, если бы страх не сковывал его волю.

Пустыня или лес?

Стэнфордский профессор Роберт Текстор собирал данные о 400 различных культур по всему миру и классифицировал их по огромному количеству признаков. В

результате этого исследования он пришёл к выводу, что все культуры наиболее ярко отличаются, в первую очередь, в зависимости от климата проживания: он разделял пустынную культуру и культуру лесов.

Так, пустынным культурам свойственны: - монотеизм; - принижение роли женщины; - репрессивная власть; - коллективизм - суровая сексуальная мораль. Представителям же лесной культуры свойственны: - политеизм; - гендерное равноправие; - либеральная власть; - индивидуализм; - свободные нравы.

Все уже произошло.

С точки зрения специальной теории относительности прошлое, настоящее и будущее могут существовать одновременно. Этот подход ко времени как к "блок-времени", в котором будущие события уже существуют, а объективного течения времени не существует, называется этернализмом.

Особое значение этернализм приобрёл с развитием квантовой механики, когда появились теории многомерного времени, с размерностью больше 1.

Временное движение человеческой жизни с позиций этернализма объясняют тем, что человек просто обнаруживает себя в определенном возрасте, а не приходит к нему с течением времени.

Этерналистские воззрения обнаруживал и Платон, когда говорил, что всякое знание уже известно человеку и находится в его уме как воспоминание. Или Ницше, когда говорил о Вселенной, в которой возможно все, а, следовательно, и полное свое повторение (гипотеза о Вечном Возвращении). Также, Фреге говорил, о том, что прямая, связывающая две точки, существует до того, как мы её проводим, из чего следует, что смыслы извлекаются до того, как осознаются.

Проблема обычного течения времени (презентизма) преимущественно состоит в том, что в науке не имеется никаких фундаментальных оснований для того, чтобы рассматривать какое-то определённое «настоящее» как более «действительное», чем любое другое время.

Поэтому если допустить, что все уже произошло, то можно с такой же уверенностью. Предположить, что мы живем после себя.

Буратино – пророк?

Смотрел интересный разбор Буратино, где утверждается, что эта история является лентой Мёбиуса. Получается, что все, происходящее с Буратино, на самом деле

является представлением, демонстрируемым в открытом Золотым ключиком театре (неслучайно в момент открытия двери за старым нарисованным холостом время пошло вспять).

Таким образом, повествование движется по кругу, воплощая идею ницшеанского Вечного возвращения. И реальное действие начинается с конца, когда Буратино открывает театр и ставит представление о самом себе. Тут, кстати, полно отсылок к религиозной традиции: отец Буратино плотник; Мальвина и Пьеро бегут от Карабаса, узнав важную тайну; Карабас вешает Буратино на гвоздь и т.д.

Подражание неизбежно, но это всегда риск для индивидуальности.

Пиноккио – деревянный мальчик, захотевший стать настоящим. Но изменить свою природу невозможно, поэтому он с самого начала был обречен на провал. Ведя себя как настоящий, настоящим не станешь. И в этом основная проблема Пиноккио, через подражание другим, он пытается изменить свою природу. Это всего лишь мимикрия.

Его трагедия в его детской травме: его выстругал мужчина. Если бы вместо Джепетто, его выстругала женщина, то, скорее всего, он бы принял себя таким, каков он есть.

Надежда порождает терпение.

В 1950-х годах гарвардский профессор Курт Рихтер провел жёсткий эксперимент над крысами. Он помещал крыс в банку с водой и наблюдал, через какое время они начинают тонуть. Так он экспериментально опередил, что крысы тонут в банке с водой в среднем через 15 мин погружения. Затем он также погружал крыс в банку, но вытаскивал их через 15 мин, как только они начинали тонуть, давая им передохнуть, а через несколько минут вновь помещал в банку. Результат от повторного погружения крыс после "спасения" поразил ученого: крысы оставались на плаву уже более 60 часов.

Из чего он сделал вывод, что ни что не придает борьбе больше сил, чем некогда оправданная надежда.

Истинная помощь – внезапна.

Сидели в кафе, и мой собеседник сильно нервничал и громко кричал, разговаривая по телефону. Вдруг к нему подошла какая-то пожилая женщина, обняла его и попросила успокоиться и не нервничать, сказала, что все будет хорошо и погладила его по плечу.

Он успокоился и будто бы отошёл от сна, оглянулся вокруг, заулыбался и повесил трубку. И мне в голову сразу пришла мысль о том, что истинная помощь всегда внезапна.

Так в тиктоке частенько можно встретить ролики из серии "Никогда не делайте так". И в последнее время часто сталкиваюсь с такими роликами, где какой-то якобы психолог или коуч или непонятно кто объясняют, что нельзя помогать человеку, если он вас об этом не просит. Я с этим категорически не согласен, потому что сразу уходят благотворительные акции, гуманитарная помощь, льготы, сюрпризы, подарки и т.д.

Когда ты помогаешь кому-то, кто тебя об этом просит, ты делаешь его в каком-то смысле обязанным тебе. И это не имеет никакого отношения к реальной помощи как проявлению человеколюбия. Это просто сделка либо исходя из дальнейших корыстных целей, либо для того, чтобы потешить собственное эго.

Истинная помощь оказывается без просьб об этом и безвозмездно.

Дураки – не глупы.

Татьяна Черниговская, учёный в области изучения мозга, утверждает, что чтобы улучшить когнитивные способности мозга, нельзя общаться с дураками.

А я считаю, что общаться с дураками - необходимо для развития когнитивных способностей. Умные люди мыслят приблизительно одинаково, прагматично и рационально, небольшое различие в мышлении происходит только в силу воображения. А каждый дурак — это нечто особенное, нечто сложно понимаемое умным человеком.

Если провести аналогию с математикой, то, допустим, что у задачи есть одно верное решение, но есть бесчисленное количество неверных решений. Именно через неверные решения мы приходим к верному. Мы пытаемся сократить количество неверных решений, но ведь именно это и есть гимнастика для ума, в этом и заключается смысл научного поиска. И пренебрегать всем многообразием неверных решений для понимания большей части аспектов задачи - не только не разумно, но и невозможно.

Поэтому общение с дураками необходимо, но делать это надо с осторожностью и в разумных пределах, иначе можно податься очарованию мышления дураков.

Фокус формирует взгляд.

В постмодернизме есть красивый художественный приём изменения фокуса с главных персонажей на второстепенные и использования последних в качестве

первых. Так, Розенкранц и Гильденстерн, будучи эпизодическими персонажами "Гамлета", стали у Тома Стоппарда главными действующими персонажами.

Также, и я очень люблю разглядывать на фотографии людей, случайно попавших в кадр. С точки зрения такого приёма художественной инверсии, любая фраза может заиграть новыми красками. Например, можно сказать, что яйцо - это способ курицы создать новую курицу. Но также можно сказать, что курица - это способ яйца создать новое яйцо.

Полоски – визуализация стресса.

Полоски в одежде семиотически отсылают к изоляции. Полоски на одежде заключённого или моряка свидетельствуют о жизни в изоляции. То же самое можно сказать о полосатых пижамах и матрасах, пришедших в обиход из лечебниц, в которых больные также находились в изоляции.

Но там, где изоляция, всегда усиливается тревога. И таким образом полоски переключиваются на шлагбаумы, опасные повороты и пешеходные зебры.

Неудивительно, что полосатые костюмы так распространены среди бизнесменов и политиков, чья работа сопряжена с огромными стрессовыми нагрузками.

Усмиряя похоть, теряешь нить.

Святой Августин считал постыдными те движения души, которые не подчинялись наказу воли и возникали под влиянием каких-то посторонних сил. Одним из главных подобных движений он считал похоть, неконтролируемое сексуальное желание, которое не слушается голоса разума и не поддается подавлению.

К категории постыдных также он относил зависть, гнев и пр. Интересно то, что возможность контролировать себя стала доминирующим мотивом христианской добродетели.

Смирение, умерщвление плоти, аскеза — все это неудачные попытки вытравить из себя спонтанность, импульсивность, возможность удивлять себя.

Диктатура держится на дисциплине.

Дисциплина - верный признак диктатуры. Проблема в том, что диктатура действительно эффективна при организации человеческой деятельности, не связанной с интеллектуальной нагрузкой (здесь, помимо прочего, интересен эксперимент Рона Джонса с его "Третьей волной").

Дисциплина появляется там, где людям нечем заняться. Она призвана трансформировать умственную энергию в физическую, а затем эту физическую энергию канализовать в целях исключения негативных явлений. Поэтому дисциплина так популярна в армии, спорте, лечении и т.д.

Но там, где задействованы интеллектуальная и креативная деятельность, дисциплина губительна. Большинству людей нравится дисциплина, поскольку через дисциплину они чувствуют, считая себя частью чего-то большего, сильного, значительного (армия, силовые органы, корпорация, государство), это тешит их самолюбие, заставляет поверить в свою исключительность, превосходство.

Но по-настоящему мыслящему человеку, знающему цену своему процессу познания, не нужно быть частью большого коллектива, чтобы считать себя значимым.

Диктатура — это власть большинства, это искоренение меньшинств, это выхолащивание, приведение всего к единому знаменателю. Но, математически, чем больше этот знаменатель стремится к бесконечности, тем меньше само число (дробь).

Это путь в никуда, поэтому он и заканчивается ничем.

Забавно, если окажется, что эта Вселенная была создана только для нас.

Поскольку экспериментально невозможно отличить один электрон от другого, при том, что все электроны обладают одним и тем же зарядом и одной и той же массой, - Ричард Фейнман предположил, что речь идёт об одном и том же электроны, находящимся попеременно в разных точках пространства (теория Одноэлектронной Вселенной).

Фейнман и Уилер также предположили, что позитрон - это электрон,двигающийся обратно во времени. Однако мы наблюдаем во Вселенной вещество гораздо чаще, чем антивещество (то есть наблюдаем электронов больше, чем позитронов).

И тут важно упомянуть ещё об антропном принципе (проблеме начальных значений) — это допущение, что мы видим Вселенную такой, потому что только в такой Вселенной мог возникнуть человек.

Различают слабый и сильный антропный принцип. Слабый вариант - значения всех физических констант вне наблюдателя (человека) отличаются. Здесь чувствуется влияние редукции квантового состояния фон Неймана. И сильный вариант - реальные Вселённые с другими физическими законами (Джон Уилер). В конечном итоге, все эти рассуждения приводят к идее реального существования Мультивселенной.

В переговорах надо делать ставку не на логику, а на эмоции.

Интересно, как известный переговорщик и агент ФБР Крисс Восс объясняет, что в переговорах никогда не надо особо надеяться на логику, потому что надо ясно осознавать, что по своей сути все люди – это дикие, неразумные, импульсивные, действующие под наплывом эмоций животные, которые прежде всего исходят из своих, глубоко спрятанных – и почти не видимых – зачаточных страхов, потребностей, представлений и желаний.

Я с ним согласен.

Художественная истина не имеет отношения к научной.

Вероятнее всего, искусство исходит из того, что истина не имеет никакого отношения к реальному миру и находится по ту сторону реальности - в мире воображения, фантазий и грез.

Внешность – обманчива.

Многие наверняка видели кадры живой природы, когда львы едят добычу, а гиены ждут поодаль, чтобы доесть остатки. На самом деле, в большинстве случаев лев ест добычу, добытую гиенами, которые являются очень неплохими охотниками. Львы отгоняют гиен от их собственной же добычи, поскольку львы плохие охотники и на собственную добычу приходится всего 10% их рациона. Таким образом, большую часть своего рациона львы отнимают у более слабых зверей.

Как понравиться Богу?

Дэвид Юм в свое время ставил очень интересный вопрос: верующий делает добро, в первую очередь, чтобы понравиться Господу, но делает ли он это просто из доброты душевной?

Вавилонская башня времени.

Возможно, библейская вавилонская башня символизирует собой время. И в самом деле, можно представить, что люди попытались добраться до бога (или уподобиться ему) через увеличение времени своей жизни. Люди захотели стать бессмертными, как боги, но их замыслу так и не суждено было сбыться.

И тут, размышляя над разношерстностью строителей вавилонской башни, я вдруг подумал о неоднородности Времени. Однородно ли время? Можно ли сравнить одну минуту времени с другой минутой, равной первой по длительности? Если минуты необратимы и они никогда не повторяются, а некоторые минуты вообще носят

беспрецедентный, судьбоносный характер, - можно ли сравнивать эти величины между собой?

Ведь сравнить мы можем только длительность, но длительность не составляет сути Времени. Время - это всегда длительность плюс что-то ещё. Только, вот, что?

Одиссей или Синдбад?

Миру известны два основных типов путешественников: Одиссей и Синдбад, как западный и восточный подходы к пониманию сути путешествия.

Одиссей – вынужденный путешественник, он стремится к возвращению, отправной точке, к истокам своей идентичности. Синдбад же, наоборот, сам стремится к новым землям, новым ощущениям, новым приключениям, и тяга его к ним не иссякает.

Одиссей уже нашел себя и всеми силами старается себя не утратить, для чего постоянно возвращается к себе, а Синдбад ищет себя, испытания формируют его личность, которая может трансформироваться бесконечно.

Если допустить, что каждый человек является аватаром какого-нибудь пользователя из реальности высшего порядка, то получается, что у каждого человека - свой бог. Можно допустить, что пользователь из реальности высшего порядка тоже является аватаром для существа ещё более высокого порядка. И так до бесконечности.

Иными словами, получается, что каждый человек - это луч, на который нанизано бесчисленное количество существ порядка $n+1$.

Если Бог один, то это может означать, что в игре участвует только один пользователь, у которого есть альтер-эго, то есть избранный, а все остальные являются лишь симуляцией, ботами; либо все есть симуляция реальности и ощущение собственного сознания - всего лишь иллюзия искусственного интеллекта.

Если провести аналогию между геометрией и космологией, то можно допустить следующее.

- 1) Мир, как прямая, не имеет начала и не имеет конца. Предполагается, что вселенная образовалась вследствие Большого взрыва из бесконечно сжатой точки. Однако это возможно только в случае, если до "стадии сжатой точки" все вещество во вселенной в эту одну точку и сжалось. Получается, что вселенная сокращается, как мышца. Она расширяется и сжимается - и этот процесс безначален и бесконечен. Возможно, мы живём бесконечное количество раз. Ницше это называл Вечным возвращением.

- 2) Мир, как луч, имеет начало, но не имеет конца. Мир был создан когда-то и развивается до бесконечности. В настоящее время вселенная расширяется, но считается, что первоначального импульса хватит не навсегда. Поэтому, вероятно, кто-то или что-то её расширяет, находясь внеположно (по ту сторону нашей реальности). В свое время принцип неопределённости Гейзенберга и принцип дополнительности Бора навели философов на мысль о том, что невозможно объяснить систему изнутри самой системы - для объяснения системы нужен внеположный объект.
- 3) Мир, как отрезок, имеет начало и имеет конец. Почти самое простое объяснение мира. Мир когда-то возник, прошёл все стадии роста и старения и когда-то умрёт. Но каждый отрезок содержит в себе континуум - он имеет границы, но количество точек внутри него не имеет конца. Можно допустить, что мы заперты внутри мира (или времени) и развиваемся не вовне, а вовнутрь. То есть время движется не вперёд, а внутрь себя, подобно приближению на экране тач-пада, и в силу возникающих при каждом очередном приближении фрактальных структур - возникает иллюзия его изменения, движения. Все зависит от того, какую мы при наблюдении принимаем точку отсчёта (теория относительности Эйнштейна).
- 4) Мир, как точка, является совпадением начала и конца. Прошлого и будущего не существует. Все мы проживаем одну и ту же секунду настоящего, секунду сотворения мира. У Времени нет никакой единицы измерения времени, все единицы измерения придумали люди для собственного удобства. Время однородно и существует только сейчас. Отличие мира-как-точки от мира-как-прямая лишь в том, что в первом случае мир развивается вглубь себя, а не вовне. Для мира-как-точка действует то же правило континуума, как для мира-как-отрезка. То есть, если внимательно присмотреться к нашей жизни, то она остаётся неизменной - меняется лишь форма: современные люди, если приглядеться, это те же динозавры или межгалактические аморфные путешественники. Время жизни не меняется - меняется лишь форма жизни.

Бог не терпит конкуренции.

В античной традиции был сонм богов, которые конкурировали между собой. Показательно, что такое восприятие мира способствовало возникновению демократии. Но монотеизм – основа авторитаризма. Монотеистический бог почему-то не терпит конкуренции. И если это так, то его метод – отрицательная селекция.

Отрицательная селекция – основа социума.

В менеджменте есть такое понятие "принцип Питера". Основывается он на том, что попытки повторно использовать хорошо работающую вещь или идею будут продолжаться до тех пор, пока она не станет причиной катастрофы.

Лоуренс Питер применил эти наблюдения в отношении продвижения людей по иерархии должностей в авторитарной системе управления. Авторитарная система управления характеризуется тем, что при принятии решений руководитель основывается только на своём личном видении, опыте и знаниях, и совершенно не прислушивается к другому мнению, альтернативным точкам зрения.

В таких условиях, по карьерной лестнице движется не наиболее компетентный, а наиболее лояльный. И это основной принцип отрицательной селекции, при которой человек использует все возможные ресурсы для того, чтобы избежать профессиональной конкуренции.

Именно поэтому все по-настоящему оригинальные люди, как правило, остаются за рамками социума, который не умеет их переваривать и только исторгает наружу.

Фрукты – замена секса.

С античных времен изображение человека, поедающего фрукт, всегда содержало эротический подтекст. Сладкий сочный плод, поглощаемый в минуты досуга, символически отсылал к любовным утехам. Изображение человека с фруктом всегда излучало сладострастие, обнажало его желание вкушать удовольствие.

Каждое имя – средоточие сил рода.

Августин Блаженный считал, что имя Адам является нотагриконом, в котором на греческом языке зашифрованы 4 стороны света: восток, запад, север, юг (Anatole, Dysis, Arktos, Mesembria). Адам, таким образом, становился местом схода всех сторон света, их средоточием, началом. Через это он рифмуется с Иисусом.

Кофе – всегда символически связан с постелью.

На эмблеме Starbucks изображена русалка или сирена с раздвоенным (раздвинутым призывно) хвостом. Так в Средневековье часто изображали похоть (например, Босх в "Саду земных наслаждений").

Протезирование мышления телевизором.

У Бодрийяра натолкнулся на очень интересный и изящный термин - "протезирование мышления". Очень актуально.

Истинное не равно ложному?

Если Бог сотворил все сущее, то он сотворил истинное и ложное. Зачем он создал ложное? И не значит ли это, что истинное и ложное равнозначны? Если это так, то все истинное может оказаться ложным и наоборот.

5 минут цивилизации.

В своей книге «Анализ сознания» Бертран Рассел выдвигает гипотезу о том, что мир сотворен всего 5 минут назад, но населен человечеством, которое «помнит» свое иллюзорное прошлое. Бог сотворил мир, чтобы смягчить невыносимое противостояние с миром.

Самые страшные монстры.

Самые страшные монстры в массовой культуре не те, которые хотят тебя съесть или разорвать тебя на части, а те, которые хотят превратить тебя в такого же монстра (вампиры, зомби и т.д.). Потому что они хотят поглотить не только тело, но и душу.

Мир состоит из пустоты.

Из теории относительности можно сделать 2 удивительных физических вывода: 1. Если двигаться со скоростью света, то время останавливается. 2. При движении со скоростью света масса равна нулю.

Примером, характеризующим эти 2 вывода, является фотон, частица света, у которой нет массы. Таким образом, из теории относительности следует одно очень важное философское следствие: для света не существует времени.

Иными словами, если двигаться со скоростью света, то гигантские астрономические расстояния перестают иметь особое значение - человек может до них добраться в течение своей жизни, потому что для него время остановлено.

Я не буду здесь рассуждать о тахионах, частицах, которые гипотетически двигаются со сверхсветовой скоростью, поскольку их отрицательная масса и инвертированная траектория движения очень сложны для представления.

Но только представьте, что весь свет, который мы видим, находится по ту сторону времени, это явление трансцендентное, и мы с ним словно из разных миров.

Возможно, это ещё один аргумент в пользу голографической Вселенной, Мультивселенной или гипотезы симуляции.

Ситуация со светом мне часто напоминает дзенское представление о дереве как сакральном объекте, потому что оно является домом для огромного количества птиц и животных, а само без крова, в нем мудрость веков, но само оно не может произнести ни слова, оно может заглядывать за горизонт, но само не может ступить и шагу.

Рекурсия очевидности.

В "Заговоре искусства" Бодрийяр высказывает очень интересную мысль о том, что симуляция оригинала и симуляция симуляции практически неотличимы. Поэтому, пытаясь двигаться от симуляции к оригиналу, до оригинала мы не дойдем.

Свидетельствует ли это о том, что оригиналов не существует? Или оригиналы непроницаемы и являются ноуменами (вещами-в-себе)?

В любом случае, если связь между оригиналом и симуляцией равна связи между симуляциями, то мы имеем дело с рекурсией, с самовоспроизводящейся бесконечностью, в лабиринтах которой, возможно, присутствует оригинал, но, скорее всего, он недоступен.

Жизнь – внеположна Вселенной.

Если допустить, что жизнь представляет собой исключительное явление во Вселенной, то неизбежно приходишь к вопросу, как из неживой материи могла образоваться живая. Более того, как органические соединения научились мыслить?

Как из органических соединений, которые в большинстве своём являются газами или жидкостями, могли образоваться тела животных с развитой нервной системой? И если Вселенная, кроме нашей планеты, лишена жизни, то насколько такая вселенная может быть реальной?

Когда-то я читал умную книгу, в которой рассказывалось, что если представить нашу планету в виде яблока, то размер солнца будет в этом масштабе сопоставим с размерами планеты Земля. Я уже не говорю про реальные размеры солнечной системы и нашей галактики. Это бесконечно огромные размеры. Что тут говорить, если легендарный космический зонд «Вояджер», запущенный в 1977 году, с приличной космической скоростью, спустя 50 лет пути, прошел всего один световой день!

И если в этих масштабах нет жизни, кроме нашей, то вероятность нашего существования настолько мала, насколько это возможно представить. А значит, пренебрегать микроскопическими вероятностями не стоит. Об этом также свидетельствует эффект Лоренца. Все имеет значение. Даже мелочь, вроде существования разумной жизни на Земле.

Лошадиная сила в 10 раз больше лошади.

Оказывается, в одной лошади не менее 10 лошадиных сил.

Джем-сейшн с собакой.

Импровизировал на синтезаторе, и вдруг собака со двора пару раз очень к месту полаяла. Причём лаяла в тритон к моей тональности.

Бегущий по лезвию офиса.

Ехал в машине и слушал саундтрек к мультфильму "Тайна Третьей Планеты". Снаружи была хмурая серая пасмурная погода, слякоть и грязь, как в "Бегущем по лезвию 2049", унылые люди перебежали с места на место, от здания к зданию, а я чувствовал себя чем-то средним между Кеем и профессором Селезневым, исследующим экзопланеты.

Рай на Земле.

Босх не изображает рай идеальным: в его изображениях рая всегда можно обнаружить сцены насилия, похоти, искушения, безумия. Более того, его рай населен практически теми же персонажами, что и ад. Это передаёт изображению рая напряжение, тревогу.

Все животные и люди в раю словно ожидают сигнала, чтобы перестать сдерживать свой страх и пуститься наутёк. Идиллическая картина рая скомпрометирована деталями: выжидающая в озере своего часа нечисть, райские диковинные звери, убивающие друг друга. Падший и расхищенный рай, монструозный и демонический.

А бог визуально отдален от людей и будто бы отстранен от человеческих проблем. Это существо принципиально иной природы, эмоционально изолированное от насущных проблем людей. Оно герметично, запечатано в свое всемогущество, поэтому людям и зверям остаётся рассчитывать только на себя, свои собственные силы, особенно, когда приходит осознание того, что телесное всегда побеждает духовное.